



La infancia y la  
calidad periodística  
en el **cubrimiento informativo**  
del **conflicto armado en Colombia**



unicef



EMBAJADA DEL REINO  
DE LOS PAISES BAJOS



Con el apoyo de:



Con el respaldo de:



**PROYECTO ANTONIO NARIÑO**  
Coordinadora General  
**María Fernanda Márquez R.**

Coordinadora administrativa  
**Diana Alcocer R.**

Asistente  
**Andrea Cárdenas**

**EQUIPO DE INVESTIGACIÓN**  
Director del proyecto  
**German Rey**

Investigador principal  
**Jorge Iván Bonilla**

Coordinador  
**Camilo Tamayo**

Asesor estadístico  
**Andrés Medina**

Asistentes de investigación  
**José Ignacio Ardila**  
**Angélica Gallón**  
**Marcela Niño**  
**Natalia Polo**  
**Julián Penagos**

Diseño gráfico  
**Nelson Mora Murcia**

**ISBN: 958-33-8444-5**

**PROYECTO ANTONIO NARIÑO**

Calle 71 No.11-90 Bogotá - Tel. 57(1)3473077 - 3130834 - Fax 57(1) 2173115

[www.alianza-pan.org](http://www.alianza-pan.org)

Correo electrónico: [pan@fescol.org.co](mailto:pan@fescol.org.co)

2005

El proyecto Antonio Nariño cuenta además con el apoyo de:



## Contenido

<b>Introducción</b>	<b>4</b>
<b>La infancia demediada</b>	<b>7</b>
<b>Los otros rostros del conflicto. La infancia en las noticias de la televisión.</b>	<b>12</b>
Metodología	12
Resultados	15
- Construcción de la información	16
- Representaciones de la infancia	26
- Fuentes y sujetos de la información	32
- Asuntos de la información	44
- Información audiovisual	48
- Calificaciones	51
<b>Consideraciones finales</b>	<b>53</b>
<b>Ficha Técnica</b>	<b>55</b>
<b>Anexo</b>	<b>56</b>
Glosario de términos	

## Introducción

En el 2005, el *Proyecto Antonio Nariño* realizó un monitoreo de las informaciones periodísticas sobre el conflicto armado en Colombia, en las emisiones de 10 noticieros de televisión correspondientes a tres canales nacionales (RCN, Caracol y Canal Uno), tres canales regionales (Tele Antioquia, Tele Pacífico y Tele Caribe) y un canal local (City TV), con el apoyo de la Embajada de los Países Bajos. El estudio pretendió indagar por la presencia o la ausencia de algunos estándares de calidad informativa en el cubrimiento del conflicto armado, mediante la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué criterios de calidad periodística asociados a la imparcialidad, la pluralidad, la precisión, la claridad y la diversidad de fuentes, temas y puntos de vista, están presentes o ausentes en las agendas de los noticieros de televisión que dan cuenta del conflicto armado interno?

En este contexto se inscribe el interés conjunto del *Proyecto Antonio Nariño* y UNICEF por examinar las informaciones del conflicto armado interno que involucran de manera directa o relacionada a la infancia. ¿Cuál es el cubrimiento informativo que los noticieros de televisión realizan de la infancia? ¿Qué hechos del conflicto armado están asociados a la visibilidad o invisibilidad informativa de los niños y niñas, adolescentes y jóvenes que no han cumplido los 18 años de edad? ¿En cuáles acontecimientos aparece la infancia como sujeto, fuente o asunto de la información? ¿Qué sectores sociales, culturales y gubernamentales hablan de la infancia? Cuando lo hacen, ¿de qué asuntos hablan? ¿Cómo es la representación visual de la infancia en las noticias sobre el conflicto armado? ¿Qué criterios de calidad periodística se ponen en juego a la hora de informar sobre la infancia? Tales fueron las preguntas que alentaron nuestro interés por singularizar el tema de la infancia dentro del marco global de la investigación.

Ahora bien, ¿qué sentido tiene preguntarse por criterios de calidad periodística en países que viven situaciones internas de confrontación bélica, que no sólo atentan contra la libertad de prensa y el derecho a la información, sino que además ponen en entredicho principios asociados a la imparcialidad, la exactitud y la pluralidad periodística, mediante llamados que pretenden cerrar filas en favor del “patriotismo” y el control de la información? ¿Qué se espera de los medios de comunicación en este tipo de contextos? Somos concientes del grado de realismo que entrañan estas inquietudes para el ejercicio profesional del periodismo, pero también de las dificultades a las que se enfrenta cualquier democracia cuando la información se elabora con bajos niveles de calidad periodística que, por supuesto, afectan la credibilidad y la confiabilidad de la sociedad hacia quienes tienen la tarea de interpretar la realidad: los periodistas.

Preguntar por la calidad periodística en el cubrimiento de la infancia, en el marco del conflicto armado, pasa entonces por abordar una reflexión ineludible sobre la libertad de prensa: ésta no solamente se juega en el territorio de los derechos para ejercer esa libertad y las condiciones para llevarla a cabo, sin restricciones ni censuras, sino también en el terreno de los deberes que implica su ejercicio.<sup>1</sup> Deberes que tienen que ver con

---

<sup>1</sup> McQuail, Denis, *La acción de los medios. Los medios de comunicación y el interés público*. Buenos Aires, Amorrortu, 1998. pp. 153-210.

la necesidad que tienen los medios de comunicación de contribuir a la formación de la opinión pública, es decir, de ofrecer informaciones relevantes, equilibradas, completas y verificables, que además brinden puntos de vista diferentes sobre asuntos de interés público, que pueden ser incluso controversiales, impopulares o desagradables.

Este informe tiene la finalidad de presentar los hallazgos más relevantes del mencionado estudio, con el propósito de cotejar los resultados generales del cubrimiento informativo del conflicto armado, con los datos particulares de la infancia, ya que esto permitirá encontrar semejanzas y diferencias entre los modos de informar no sólo sobre la infancia, sino sobre otras temáticas referidas al conflicto armado. Se trata de aportar elementos de análisis sobre las principales fortalezas y debilidades del periodismo televisivo en el cubrimiento informativo del conflicto armado interno. Nuestro objetivo es propiciar, a partir de los resultados obtenidos, un proceso de reflexión, interpelación, capacitación y discusión pública con todas aquellas personas e instituciones que tienen que ver con el proceso de formación, recolección, producción y circulación de la información: empresas periodísticas, directivas, editores, reporteros, fuentes de información, centros de decisión y educación, organizaciones sociales y sectores de la opinión pública regional, nacional e internacional.

El trabajo combinó varias estrategias metodológicas de análisis. Por una parte, se acudió al denominado *análisis de contenido*, que es un método de estudio que de forma sistemática, objetiva y cuantitativa busca medir determinadas variables en los mensajes de los medios de comunicación,<sup>2</sup> en este caso variables asociadas al conflicto armado, la infancia y a los estándares de calidad informativa que hacen parte de la teoría normativa del periodismo:<sup>3</sup> imparcialidad, diversidad, exactitud, claridad, entre otros. Es un estudio **sistemático**, porque los contenidos sometidos al análisis son seleccionados conforme a unas reglas persistentemente aplicadas. Es **objetivo**, porque las definiciones operativas y las reglas de clasificación de las variables objeto de estudio deben estar lo suficientemente explícitas como para que analistas diferentes puedan repetir el proceso y llegar al mismo punto. Es **cuantitativo**, porque el propósito de esta técnica es lograr una representación precisa del conjunto de una serie de mensajes. Como tal busca sintetizar resultados y darlos a conocer con una mayor economía de palabras.

Este método se complementó con la elaboración de *bitácoras de análisis*, en las que los analistas del equipo de investigación consignaron tendencias generales y observaciones cualitativas difíciles de examinar mediante el análisis de contenido. Concretamente se elaboraron bitácoras de seguimiento con respecto a los siguientes ejes de atención: a) la estructura general de cada uno de los noticieros; b) la “puesta en escena” de las informaciones sobre el conflicto armado; c) la composición narrativa y audiovisual de dichos noticieros; d) las características más sobresalientes de las fuentes y los asuntos de la información que son “noticia”, entre otros.

Así mismo, los resultados obtenidos se cotejaron con una *cronología de acontecimientos* sobre el conflicto armado ocurridos en el país durante el periodo de estudio y, para el caso de la temática de infancia, con tres *mesas de interpretación* llevadas a cabo entre el 9 de agosto y el 5 de octubre de 2005, con el fin no sólo

---

<sup>2</sup> Wimmer, Roger y Dominick, Joseph, *La investigación científica de los medios de comunicación*, Barcelona, Bosch, 1996, pp. 168-193.

<sup>3</sup> McQuail, Denis, *Op.cit.*, pp. 34-126.

de socializar los resultados, sino de generar un proceso de reflexión de miradas múltiples sobre los hallazgos del estudio. A estas mesas de interpretación concurren directivos, editores y periodistas provenientes de medios de comunicación regionales y nacionales, representantes de organismos de cooperación internacional, organizaciones no gubernamentales, analistas de medios y expertos de la academia. Por último, se preparó un *glosario de términos* con el propósito no sólo de fundamentar cada una de las categorías del análisis, sino de elaborar un manual de diligenciamiento de los datos por parte de los analistas del equipo de investigación (ver anexo).

Vale la pena destacar que el concepto de conflicto armado interno que acoge este estudio corresponde al modo en que éste término se utiliza en el ‘Protocolo Adicional a los Convenios de Ginebra del 12 de agosto de 1949, relativo a la protección de las víctimas de los conflictos armados sin carácter internacional’ (Protocolo II). A este respecto, el Artículo 1º, del título I de dicho Protocolo dice lo siguiente: *El presente Protocolo, que desarrolla y completa el artículo 3o. común a los Convenios de Ginebra del 12 de agosto de 1949, sin modificar sus actuales condiciones de aplicación, se aplicará a todos los conflictos armados que no estén cubiertos por el artículo 1o. del Protocolo adicional a los Convenios de Ginebra del 12 de agosto de 1949 relativo a la protección de las víctimas de los conflictos armados internacionales (Protocolo I) y que se desarrollen en el territorio de una Alta Parte contratante entre sus fuerzas armadas y fuerzas armadas disidentes o grupos armados organizados que, bajo la dirección de un mando responsable, ejerzan sobre una parte de dicho territorio un control tal que les permita realizar operaciones militares sostenidas y concertadas y aplicar el presente Protocolo.*<sup>4</sup> Además es preciso anotar que Colombia es Alta Parte Contratante de los Convenios de Ginebra de 1949 y de sus dos Protocolos Adicionales del 8 de junio de 1977, incorporados en la Legislación Interna mediante Leyes 5º de 1964, 11 de 1992 y 171 de 1994.

Con todo, este estudio no pretende igualar la calidad periodística con la búsqueda ingenua de la objetividad, es decir, con la idea de que existe una única realidad verdadera del conflicto armado, que sucede “allá afuera”, a la que los medios de comunicación deben acceder y reflejar tal cual es. Somos conscientes de que la realidad es una producción humanamente creada y sostenida y que los medios de comunicación más que reflejar la realidad, la construyen, lo que no implica claudicar ante el relativismo del “todo vale”. Nuestro interés, valga insistir, es analizar los criterios de calidad periodística que se aplican, o dejan de hacerlo, para seleccionar, ordenar y valorar tanto los hechos que pasan por el filtro de la “noticiabilidad”, como los diferentes puntos de vista que compiten por su expresión significativa en la sociedad, a propósito de las agendas informativas del conflicto armado interno. Por tanto, hablar de calidad informativa es abordar cualidades que tienen que ver con la confiabilidad y la credibilidad de los relatos que brinda el periodismo.

---

<sup>4</sup> Protocolo Adicional a los Convenios de Ginebra del 12 de agosto de 1949, relativo a la protección de las víctimas de los conflictos armados sin carácter internacional’ (Protocolo II), consultado en: [http://www.hchr.org.co/documentoseinformes/documentos/html/pactos/prot\\_II\\_adicional\\_convenios\\_ginebra.html](http://www.hchr.org.co/documentoseinformes/documentos/html/pactos/prot_II_adicional_convenios_ginebra.html).

## La infancia demediada

Germán Rey<sup>5</sup>

“Quizá esperábamos que, al estar entero otra vez el vizconde, se abriese una época de felicidad maravillosa; pero está claro que no basta un vizconde completo para que se vuelva completo todo el mundo”

Italo Calvino, El vizconde demediado

Aún subsiste la fuerza irónica de la Modesta Proposición, esa breve obra maestra de Jonathan Swift, en la que retrata con ironía y veracidad la situación de los niños y niñas pobres en Irlanda. “Un niño –escribió en 1729– puede alcanzar para dos platos en una comida para los amigos, y cuando la familia cene sola, el cuarto delantero o trasero constituirá un magnífico plato. Y hervido y sazonado con pimienta y sal, luego de haberlos tenido cuatro días en adobo, resultará exquisito, especialmente en invierno.... Reconozco que este manjar resulta algo costoso, y será, por lo tanto, muy adecuado para propietarios de grandes extensiones de tierra que constituyen su señorío puesto que ellos como ya han devorado a la mayoría de los padres, parecen acreditar los mejores atributos para hacer otro tanto con los hijos.”<sup>6</sup> Lo que fue un cuadro moral del siglo XVIII, terrible y necesariamente hiriente, tiene aún resonancias contemporáneas. Es verdad que la realidad de la infancia ha variado, pero aún dista mucho de los ideales que quedaron plasmados en la Convención Universal de los derechos de la niñez, el documento aprobado por un mayor número de países en el mundo.

Dentro de la historia de las variaciones de los imaginarios y las representaciones de la niñez, la televisión tiene, desde mediados del siglo pasado un lugar significativo. Muchas de las comprensiones que circulan socialmente sobre los niños y las niñas lo hacen a través de las ficciones y los relatos de la televisión. En los noticieros de televisión la información sobre la niñez tiene una determinada jerarquía, está presentada a través de ciertos enfoques, recurre a unos mundos simbólicos específicos que van delineando ya no solamente su figura física, sino sobre todo sus contornos cognitivos, emocionales y morales.

Los niños y las niñas que aparecen en la televisión, sea a través de Los Simpsons o de Barney o por el contrario de las reseñas cotidianas de los noticieros, van conformando un imaginario compuesto de trazos comunes que de alguna manera muestran algunos relieves del concepto que una época o una sociedad tienen de la niñez.

Hace unos años Umberto Eco sobresaltó la monotonía de los estudios de los efectos de la televisión en los niños y niñas, con un artículo en que se preguntaba no qué hacen los medios con los niños, sino qué hacen los niños con los medios. En esta aproximación se vuelve al origen de las discusiones, pero evadiendo el pantano de las influencias indebidas, la pasividad de los

---

<sup>5</sup> Investigador y escritor, fue defensor del lector de EL TIEMPO de cuya Casa Editorial es asesor de la Dirección de Responsabilidad Social. Maestro consejero de la Fundación de Nuevo Periodismo Iberoamericano, participó en la creación de Medios para la Paz e integra las Juntas Directivas de Fundalectura, la Fundación para la Libertad de Prensa y la Fundación Dos Mundos. Es profesor en la Maestría en Comunicación de la Universidad Javeriana. Fue el director del estudio “La televisión del conflicto.” (PAN, 2005) realizado con el apoyo de la Embajada del Reino de los Países Bajos.

<sup>6</sup> Jonathan Swift, Una modesta proposición, Buenos Aires: El Molino de Pimienta, páginas 16-18.

receptores y la manipulación irrestricta de mentes y corazones. Ya no se trata de observar los efectos sino el mundo de las representaciones, en que los medios de comunicación tienen un papel muy importante aunque no único.

## **De objetos de cuidados a sujetos de derechos**

Dentro del estudio promovido por el Proyecto Antonio Nariño, sobre la representación del conflicto interno colombiano en los noticieros de televisión, se hizo un acercamiento especial a la problemática de la infancia, al modo como aparecen las noticias dedicadas a los niños y las niñas involucrados en los desastres de la guerra.

En uno de los monitoreos realizados por la Dirección de Responsabilidad Social de la Casa Editorial El Tiempo, se pudo comprobar que lentamente se estaba dando un giro de pensar al niño y la niña como “objetos de cuidados” a una percepción de ellos y ellas como “sujetos de derechos”. Este desplazamiento que es apenas un movimiento en desarrollo, también se encuentra, aunque aún de manera inicial, en la información televisiva.

En “Realidad mental y mundos posibles” el psicólogo y educador estadounidense Jerome Bruner, ese gran escritor al que Piaget señaló como un ejemplo de pensador “zorro”, afirma que las teorías del desarrollo humano son deudoras de la metáfora primigenia del pecado original y que una parte significativa de ellas observan a los niños como “deóntica y epistémicamente minusválidos”.

No solamente las teorías del desarrollo lo hacen y lo prescriben. También, lo llevan a cabo, con lujo de detalles, los noticieros de televisión. Los niños y las niñas, como se comprueba en los datos del monitoreo de televisión, son nombrados como “menores” de edad, un apelativo que expresa la imagen de una niñez incompleta, disminuida en su capacidad de juicio y sobre todo restringida en su capacidad de valorar.

En las bitácoras que acompañaron el trabajo de sistematización de las noticias de televisión, hay varias tendencias que convergen en los diarios de los analistas que observaron las piezas informativas. Una de ellas es precisamente la presentación de la infancia como escenografía, como telón de fondo de acontecimientos donde los niños y las niñas sufren las consecuencias del conflicto, pero son los adultos los que aparecen como protagonistas de los acontecimientos.

Para los noticieros de televisión en muchas ocasiones los niños y las niñas no tienen ninguna actividad, son representados sin acciones y sin capacidad interpretativa. Por ejemplo, cuando los niños y las niñas aparecen asociados a acciones de paz, su principal consideración es como beneficiarios de programas (36%) es decir, como aquellos que reciben, que son objeto de cuidado por parte del Estado o de las organizaciones sociales o multilaterales.

Esta negación de la subjetividad y posteriormente de los derechos tiene varios matices. Pero quizás uno de los más fuertes es la comprensión que los noticieros de televisión tienen de la infancia desde lo sensible y, en muchos casos, desde la sensiblería. La infancia es doblemente víctima: en la vida real y en sus representaciones mediáticas.

La “melodramatización” de la información sobre la infancia no es una realidad solo de las noticias sobre el conflicto sino que abarca otros ámbitos de su vida corriente. Este efecto retórico y narrativo convierte a la noticia en un episodio en el que se enfatizan los sentimientos, se insiste en la desprotección o en el abandono y se presenta a la niñez desde el desvalimiento. Para ello se usan recursos como la cámara lenta, los primeros planos a la gestualidad histriónica y una cierta clase de música que acentúa el enfoque sentimental de la información.



La niñez es recreada por los noticieros de televisión como “víctima” en un porcentaje que se acerca al 73%. Y a la vez, esta condición de víctima significa una serie de riesgos narrativos sobre lo que hay ejemplos tanto en el periodismo escrito como en el de televisión.

Este carácter de víctima de la infancia está vinculado en los noticieros de televisión con la divulgación de acciones bélicas, el desplazamiento, las masacres y homicidios y el secuestro. Mucho menos con el maltrato, el abuso, las minas antipersonales y su papel como testigo. También con el hecho de que los niños y las niñas, cuando se trata de informaciones sobre los actores armados ilegales, son mostrados sobre todo en la situación de detenidos (45%), y a la vez esos grupos son considerados fundamentalmente como agresores (58%) muy por encima de los porcentajes que se encontraron en la información general.

## **La infancia desde la sociedad**

El estudio ha constatado varias cosas importantes. Una primera es lo poco que cuenta la infancia en las versiones mediáticas del conflicto; muy poco frente a lo mucho que sufren los niños y las niñas colombianos sobre los cuales cae en buena medida el peso de las confrontaciones bélicas, ya sea a través del desarraigo del desplazamiento, de la violencia de su conversión en combatientes o de la orfandad por la desaparición de sus padres y familiares. Los porcentajes que en este caso son reducidos, sin embargo, sobrepasan a otros temas.

A pesar del poco peso cuantitativo, hay una serie de circunstancias que llama la atención sobre la información de la infancia en el conflicto: por ejemplo, la duración de las notas en que participan los niños y las niñas que son más extensas que las de otros temas asociados al conflicto. Pero también, la infancia aparece en mayor proporción en las notas de inicio (titulares) de los noticieros que, como se sabe, es un lugar preponderante de las jerarquías informativas y en el primer bloque, que reúne el porcentaje más significativo de informaciones sobre el conflicto interno.

Un segundo elemento es que las noticias sobre la infancia tienen, con relación al promedio de los demás temas del conflicto, más fuentes y están contadas con una mayor diversidad de géneros periodísticos. Esto probablemente nos indica un mayor cuidado en la elaboración de la información y un intento por buscar otras opciones narrativas, sin que se pueda afirmar que existan diferencias significativas con lo que está pasando con estos asuntos en el periodismo del conflicto.

Un tercer elemento es la importancia del reportero quien responde por el relato público de las noticias del conflicto, especialmente en los noticieros regionales y en las noticias de infancia y la ubicación geográfica de las narraciones sobre la infancia en la guerra. Buena parte de ellas están centradas en las zonas rurales, las cabeceras de municipios y la geografía rural-regional. Hay así una coincidencia entre la ocurrencia real de los hechos y su representación; son los niños de las zonas rurales los más afectados por los desastres de la guerra.

La falta de contexto es un cuarto elemento de este perfil de las noticias sobre la niñez en el conflicto interno colombiano. Aunque ellas tienen un poco más de antecedentes que los otros temas analizados, son muy pocas las referencias acerca de las consecuencias de los hechos.

Un quinto elemento es el del manejo de las fuentes en la cobertura de la información sobre la infancia en el conflicto. En general, y como se ha encontrado en otros estudios, el periodismo colombiano tiene un déficit de sustentación de sus información. La situación es casi semejante en el caso de la niñez. Sin embargo, hay que destacar la importancia de la fuente primaria, es decir, la recogida directamente en los lugares de los acontecimientos y su alta identificación (frente al problema de las fuentes anónimas). Hay, por otra parte,

una menor concentración de las fuentes oficiales, que son las que dominan en general a la información sobre el conflicto en Colombia, y una participación muy activa como fuentes de las organizaciones sociales que no son precisamente las que aparecen más frecuentemente en la información general sobre la guerra.

Este es, sin duda, un dato de gran importancia. Mientras que en general el conflicto colombiano convoca poco las voces de las organizaciones sociales, el tema de la niñez en el conflicto las tiene en el primer lugar de la interpretación.

La Presidencia de la República, que tiene una visibilidad significativa en otros temas, no es la más presente cuando se trata de la infancia, e inclusive la propia imagen del presidente Uribe no aparece asociada a los niños en los contextos del conflicto.

Cuando se exploran las fuentes internacionales involucradas habitualmente en la información sobre la infancia, se encuentra un alto porcentaje de las organizaciones multilaterales, que sobresalen significativamente, sobre los demás actores internacionales.

En la información sobre la infancia crece la participación de las mujeres como fuentes, una circunstancia destacable, puesto que en general existe una versión fuertemente masculina del conflicto en los noticieros de televisión. También sobresalen las alcaldías y las propias víctimas, así como las organizaciones no gubernamentales y los movimientos sociales. Este panorama de las fuentes centradas en la sociedad más que en el Estado o en el gobierno, se explica cuando se analizan los rumbos que toman las noticias sobre la infancia. Un alto porcentaje de ellas trata de cuestiones de derechos humanos, mientras que disminuye lo bélico-militar y los asuntos referidos a la política interna del conflicto.

Todo lleva a confirmar el énfasis fundamental de la televisión en el niño y la niña como víctimas: los asuntos de la información, la clase de fuentes utilizadas, la feminización de la interpretación de los hechos, la relevancia de los temas humanitarios.

### **Periodismo de televisión e infancia: algunos desafíos**

Los retos para un periodismo televisivo que busque considerar los problemas de la infancia dentro del conflicto colombiano son varios.


En primer lugar, es fundamental que se pase de un enfoque de cuidado y de victimización pasiva a uno de "derechos." Porque lo que el conflicto armado pone a prueba, entre otras cosas, es el respeto a los derechos de los niños y niñas en su gama más amplia, en la que se encuentran desde el respeto a la vida hasta el desarrollo de su personalidad, la educación o la salud, para citar solamente algunos.

Este enfoque de derechos supone considerar las capacidades de acción, de valoración moral y de participación social de los niños y las niñas, su ubicación dentro de la sociedad y la particularidad de sus demandas.

El tratamiento emocional de las noticias de infancia restringe muchas otras dimensiones de su vida cotidiana y transmite un enfoque inadecuado de pasividad cuando no de minusvalía.

En segundo lugar, es necesario ampliar las posibilidades narrativas hacia otros géneros, así como hacer realmente plural el catálogo de fuentes que se convocan a la hora de hacer las notas periodísticas.

Es muy importante mantener y cualificar la participación de las organizaciones sociales en la comprensión del conflicto que se ofrece a las audiencias ya que muchas veces tienen percepciones diferentes a las más oficiales. Obviamente es una regla de oro del periodismo el contraste de perspectivas y puntos de vista.



En tercer lugar, es fundamental recuperar las vidas y los rostros de muchos niños y niñas cuya presencia y cuyos problemas aparecen o imperceptibles o difuminados. Hay grupos específicos de la infancia que sufren con mayor crueldad los efectos del conflicto y cuyas historias no siempre aparecen en los medios de comunicación. Como se lee en el cuaderno de bitácora de uno de los analistas del estudio, “No es el discurso de los niños en la guerra desde el drama y la exposición de la violencia cruda, sino desde el balance social y los efectos de la guerra en ellos.” “TeleAntioquia –escribe después concretando su reflexión– suele tener una mirada en general de las noticias del conflicto, que piensa en la población civil desde el enfoque de los derechos humanos”

En cuarto lugar, es necesario trabajar mucho en el contexto de las noticias en general y específicamente en las de la infancia, así como insistir en el seguimiento por lo menos de algunos casos significativos. La información sobre el conflicto tiene la particularidad de ser un recuento desaforado de hechos con muy pocas reacciones y sobre todo con una frágil memoria.

En quinto lugar se requiere un conocimiento de las realidades de la infancia en el conflicto, de sus problemas más duros y de sus derechos más vulnerados.

En “El Vizconde Demediado” de Italo Calvino, Medardo de Torrealba saltó “a la boca de fuego” en el mismo momento en que le dispararon un cañonazo en pleno pecho. Cuando despertó de semejante desastre “estaba vivo y partido por la mitad”

La metáfora nos puede servir. Porque aún la información de la televisión nos muestra a una infancia demediada.

## Los otros rostros del conflicto

### La infancia en las noticias de la televisión

#### Metodología

Para el estudio de las informaciones sobre la infancia en las noticias de la televisión, se seleccionó una **muestra** de 10 noticieros, correspondientes a tres canales nacionales (RCN, Caracol y Canal Uno), tres canales regionales (Tele Antioquia, Tele Pacífico y Tele Caribe) y un canal local (City TV), que incluyó a los siguientes noticieros: Noticias RCN, Caracol Noticias, CM&, Noticias Uno, Teleantioquia Noticias, Notipacífico, Noti 5, CV Noticias, Notivisión y City Noticias. De estos noticieros se analizaron las emisiones de la noche, transmitidas entre semana (lunes a viernes) y/o fines de semana (sábados, domingos y festivos), en el **periodo** comprendido entre el 1 de mayo de 2004 y el 30 de abril de 2005. En total se codificaron 2.116 piezas informativas, de las cuales el 5.8% (123 piezas) contenían informaciones que involucraban de manera directa o indirecta a la infancia, bien sea como tema, sujeto, fuente o imagen de las notas periodísticas.

El **Universo de análisis** fue la información periodística que se refiere de manera directa o indirecta al conflicto armado interno, y en cuyo eje informativo aparece explícitamente la infancia (bien sea como tema, sujeto o fuente de la información); entendida ésta última como el conjunto amplio y diverso de niños y niñas, adolescentes y jóvenes que no han cumplido los 18 años de edad. Para tal efecto, se consideró, no sólo la información sobre las acciones armadas, los escenarios (urbanos y rurales) y los actores bélico-militares-judiciales que intervienen en el conflicto armado y que le disputan el monopolio de la fuerza al Estado, sino también las acciones y los escenarios de paz y convivencia, los acuerdos humanitarios y de negociación política entre actores armados, gobierno y sociedad civil. Así mismo, el estudio entendió por **unidad de análisis** toda información periodística que contiene: un titular + una entrada o planteamiento (in) + unos recursos audiovisuales.

Para establecer las relaciones entre las informaciones del conflicto armado y los estándares de calidad periodística, este estudio definió las siguientes categorías de análisis:<sup>7</sup>

- **Construcción de la información.** Esta categoría midió las modalidades de construcción informativa, la cantidad de tiempo asignado a la información sobre el conflicto armado, los

---

<sup>7</sup> Estas categorías de análisis son una versión ampliada y mejorada de las variables empleadas por el monitoreo de prensa llevado a cabo por el Proyecto Antonio Nariño en el año 2003. Véase Rey, Germán, et. al., "Calidad informativa y cubrimiento del conflicto armado en Colombia", Bogotá, Proyecto Antonio Nariño, 2004. Así mismo, este monitoreo coincide con metodologías de análisis de contenido utilizadas por estudios similares que han abordado asuntos como el conflicto armado, las campañas electorales, la pobreza o las agendas informativas de los medios de comunicación. Véase, VV.AA., "El conflicto armado en las páginas de El Tiempo", Bogotá, Casa Editorial El Tiempo, 2003; VV.AA., "La pobreza en las páginas de El Tiempo", Bogotá, Casa Editorial El Tiempo, 2004; Bonilla, Jorge Iván, et. al., "Medios de comunicación y elecciones". "Las agendas informativas en la campaña presidencial de 1998", en Bejarano, Ana María y Dávila, Andrés, "Elecciones y democracia en Colombia, 1997-1998", Bogotá, Fundación Social-Universidad de los Andes, 1998, pp. 433-473; Bonilla, Jorge y Cadavid, Amparo (editores académicos), "¿Qué es noticia? Agendas, periodistas y ciudadanos", Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana, Fundación Konrad Adenauer, 2004.

dispositivos narrativos y audiovisuales destinados a captar la atención del público, así como la ubicación de las noticias en los titulares, secciones y bloques informativos de los noticieros de televisión. Se examinaron los siguientes elementos:

- Despliegue informativo.
- Sección/bloque informativo.
- Géneros periodísticos.
- Autoría-desarrollo de la información.
- Construcción visual de la información.
- Recursos audiovisuales.

• **Origen y claridad de la información.** Esta categoría hizo referencia a los hechos informativos que se respaldan en versiones confiables de la realidad, en especial en temas que involucran lugares, nombres, atribuciones. Como tal, midió la coherencia, claridad y exhaustividad de las informaciones que se refieren al conflicto armado mediante los siguientes elementos:

- Contextos de la información.
- Epicentro de los acontecimientos.
- Procedencia de la información visual.
- Atribución de declaraciones.
- Coherencia informativa entre narración y recursos audiovisuales.
- Coherencia informativa entre la entrada (in) de la nota periodística y su desarrollo.

• **Pluralidad, exactitud e imparcialidad en el manejo de las fuentes de la información.** Esta categoría midió la diversidad de puntos de vista con que se construye la información mediante variables concernientes a la cantidad, factualidad e imparcialidad en el manejo de las fuentes de la información que hablan con voz propia, o de manera indirecta, sobre asuntos relacionados con el conflicto armado en Colombia. Se analizaron los siguientes elementos:

- Número de fuentes citadas.
- Puntos de vista de las fuentes citadas.
- Proximidad de las fuentes citadas con los hechos de la información.
- Identidad de las fuentes citadas.
- Naturaleza de las fuentes citadas.

• **Asuntos de la información.** Esta categoría hizo referencia a las temáticas a partir de las cuales las informaciones sobre el conflicto armado aparecen como noticia, crónica, reportaje, entrevista, análisis, perfil o informe especial en las informaciones de los noticieros de televisión. Aquí es importante observar cómo las agendas de los medios: a) delimitan unas temáticas relacionadas con el conflicto armado; b) hacen visibles a determinadas fuentes de la información con respecto a esos temas; c) establecen relaciones para determinar quiénes hablan de qué. Se analizaron los siguientes elementos:

- Asuntos de la información.
- Relación entre los asuntos y las fuentes de la información.

• **Calificaciones de las acciones y los actores armados ilegales.** Esta categoría buscó establecer cuáles son los marcos de interpretación políticos, jurídicos e ideológicos del medio de comunicación (no de las fuentes) para nombrar a los actores armados ilegales y a las

acciones bélico-militares en las que éstos participan. Se analizaron los siguientes elementos:

- Calificaciones del medio para nombrar los hechos bélico-militares.
- Calificaciones del medio para nombrar los sujetos de la información comprometidos con acciones bélico-militares.

• **Representaciones de la infancia.** Esta categoría midió las distintas modalidades de nominación de la infancia en las informaciones del conflicto armado, así como las tipologías de representación informativa que ubican a la infancia en determinados marcos de significación. Se analizaron los siguientes aspectos:

- Nominaciones de la infancia.
- Modalidades de aparición de la infancia.
- Grupos sociales relacionados con la infancia.
- Modalidades de aparición de los grupos armados con respecto a la infancia.

De todos modos, es preciso recordar que no existe una manera única de determinar la calidad periodística, lo cual señala las limitaciones que tienen métodos empíricos de medición que, como el **análisis de contenido**, pretenden “extraer” y “cuantificar” respuestas de la realidad, sin tomar en cuenta datos de la estructura más general en la que operan los medios de comunicación y la actividad periodística, ni las condiciones que rodean a las rutinas profesionales de selección, recolección y valoración de las noticias, aspectos que requieren ser estudiados con otras opciones metodológicas, acaso más cualitativas. Esto para decir que a la calidad de la información no se llega por la promulgación de decretos, sino que debe desarrollarse de manera constante en la práctica diaria del periodismo.

## Resultados

Los resultados están ordenados en gráficos y tablas estadísticas con el fin de hacer más ágil y comprensible su presentación. Los gráficos y las tablas están acompañados de unos breves comentarios que tienen el propósito de generar el debate a la manera de una “mesa de interpretación”. Más que determinar de antemano interpretaciones “definitivas” sobre los resultados globales del estudio, nuestro propósito es abrir la discusión a un proceso de miradas múltiples e, incluso, en oposición que estamos seguros enriquecerá este ejercicio de reflexión e interlocución.

Vale la pena aclarar que no se expondrán los resultados puntuales para cada uno de los noticieros que hicieron parte del estudio, ni tampoco se mostrarán consolidados agrupados por divisiones nacional/regional/local, o entre semana/fin de semana. Dos razones motivan esta decisión. En primer lugar, hay que recordar que la muestra obtenida de las informaciones sobre infancia representó el 5.8% de los resultados generales del estudio, es decir, se analizaron 123 piezas periodísticas, con unos niveles de aparición bastante escasos en la mayor parte de los noticieros. De modo que desagregar una muestra tan escasa puede afectar la representatividad y la confiabilidad del estudio. La otra razón tiene que ver con los propósitos mismos del monitoreo, pues el interés no es alentar el escarnio público, ni mucho menos la investigación-concurso que premia a los “mejores” y castiga a los “peores”, sino motivar la reflexión y la responsabilidad social de los medios de comunicación.

La presentación está dividida en cinco bloques temáticos distribuidos de la siguiente manera: 1) construcción de la información; 2) representaciones de la infancia; 3) fuentes de la información; 4) asuntos de la información; 5) información audiovisual; 6) calificaciones. El informe concluye con algunas observaciones con respecto a los resultados obtenidos.

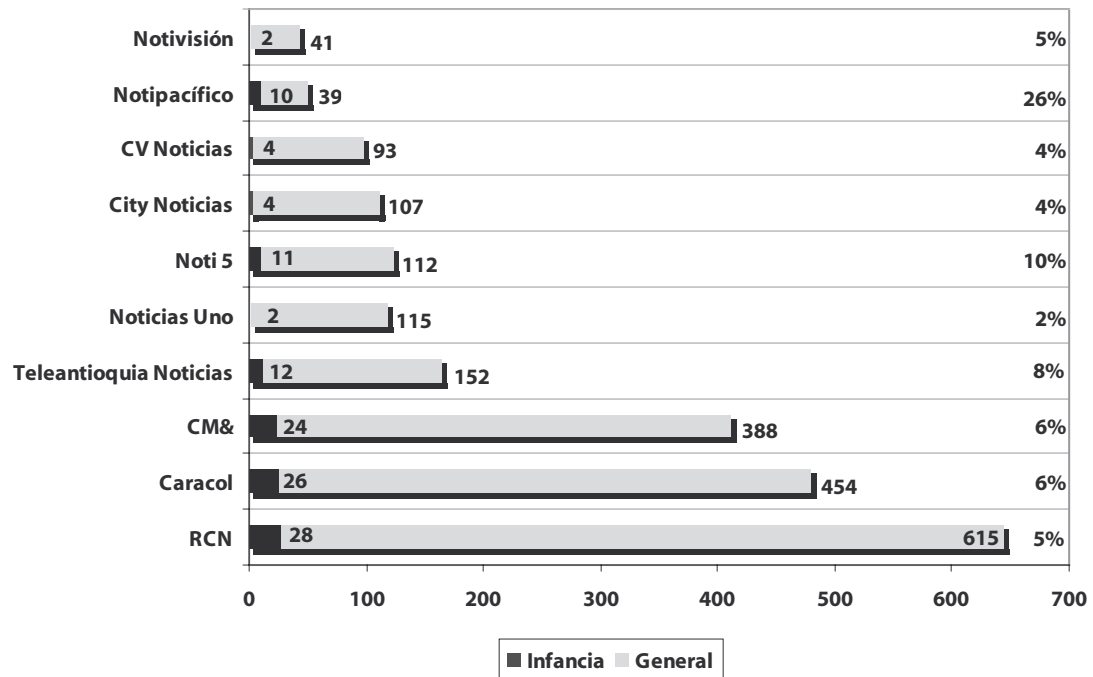
## **I. Construcción de la información**

Por construcción de la información se entiende las distintas modalidades de confección informativa de la realidad, que además tienen su propia validez interna en la estructura del periodismo: qué y cómo se da cuenta de esa realidad, qué es y qué no es noticia. Interesa observar qué aspectos relacionados con el despliegue, la relevancia, la claridad y la exactitud informativa se ponen en juego en el momento de informar sobre el conflicto armado, pero también qué repertorios de enunciación narrativa y audiovisual son utilizados por los relatados periodísticos que abordan el conflicto armado.



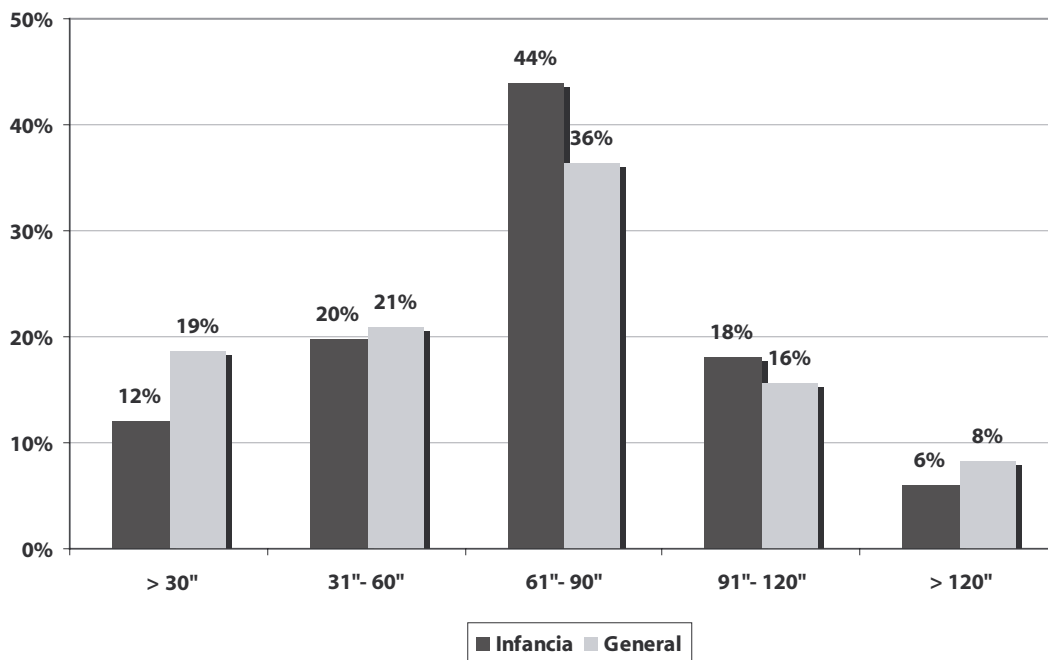
El **gráfico 1** muestra el número comparado de informaciones que cada uno de los noticieros dedicó al conflicto armado y a la infancia. Cabe destacar que la infancia no es un tema prioritario en las agendas informativas de los noticieros, menos aún de los noticieros de carácter nacional, en los que no supera el 6% de la información total dedicada al conflicto armado. Caso contrario sucede con los dos noticieros de Telepacífico, que proporcionalmente, fueron los que más piezas periodísticas le dedicaron a la infancia. En *Notipacífico*, de 39 informaciones analizadas, 10 se referían a la infancia (26%), mientras que en *Noti5*, de las 112 piezas registradas, 11 contenían información sobre la infancia (10%). La explicación de esto obedece al cubrimiento que ambos noticieros, sobre todo *Notipacífico*, hicieron del ataque de las FARC al municipio de Toribio, Cauca, en abril de 2005.

**Gráfico 1 |** Número de informaciones monitoreadas por noticiero



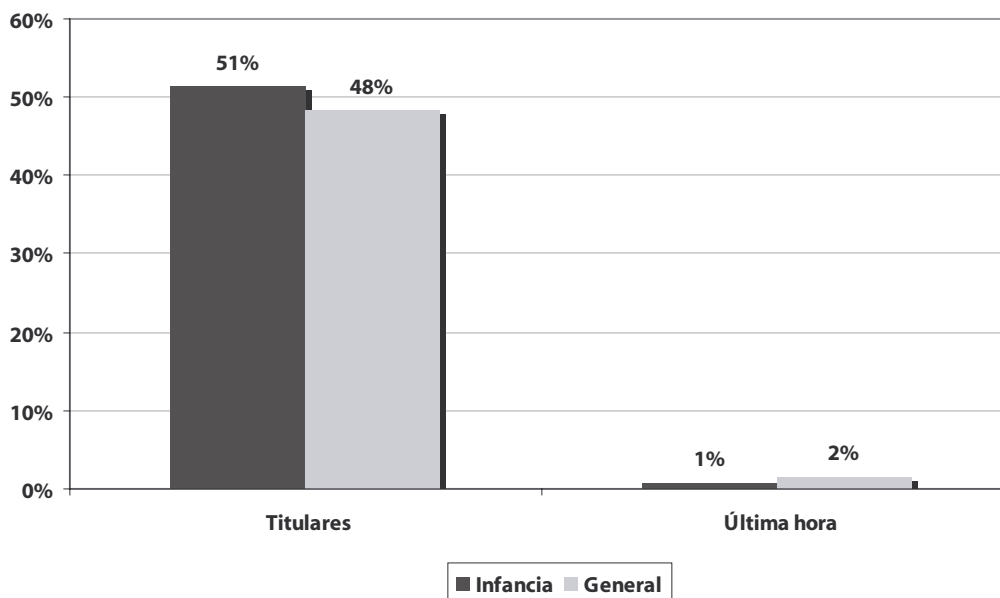
El **gráfico 2** muestra el promedio de duración de las informaciones sobre el conflicto armado. Como se observa, el despliegue informativo en el que se cruzan temas, sujetos, fuentes e imágenes concernientes a la infancia es mayor que el tiempo dedicado a otras agendas del conflicto. En el 68% de los casos el tiempo destinado a informar sobre asuntos relacionados con la infancia supera el minuto (cifra que se obtiene al sumar las tres columnas del lado derecho del gráfico), mientras esto ocurre con el 60% de las demás informaciones. En el 12% el promedio de duración está por debajo de los 30 segundos. Por tanto, es un despliegue levemente superior al consolidado general.

**Gráfico 2 |** Promedio de duración de las notas periodísticas



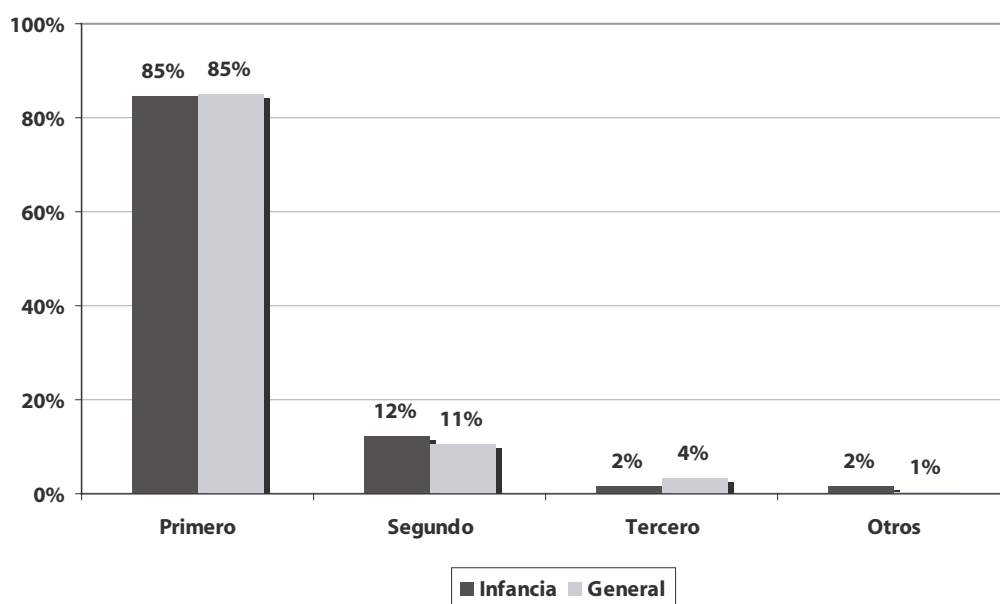
¿Qué relevancia tiene la información de la infancia en el marco del conflicto armado? El **gráfico 3** muestra que ésta es una información medianamente relevante. De las 123 piezas periodísticas analizadas sobre infancia, el 51% aparece en los titulares que dan inicio a los noticieros, cifra que supera ligeramente el promedio general. El restante 48% que no aparece en el gráfico corresponde a las informaciones que no están enlazadas a titulares.

**Gráfico 3 |** Relevancia de la información



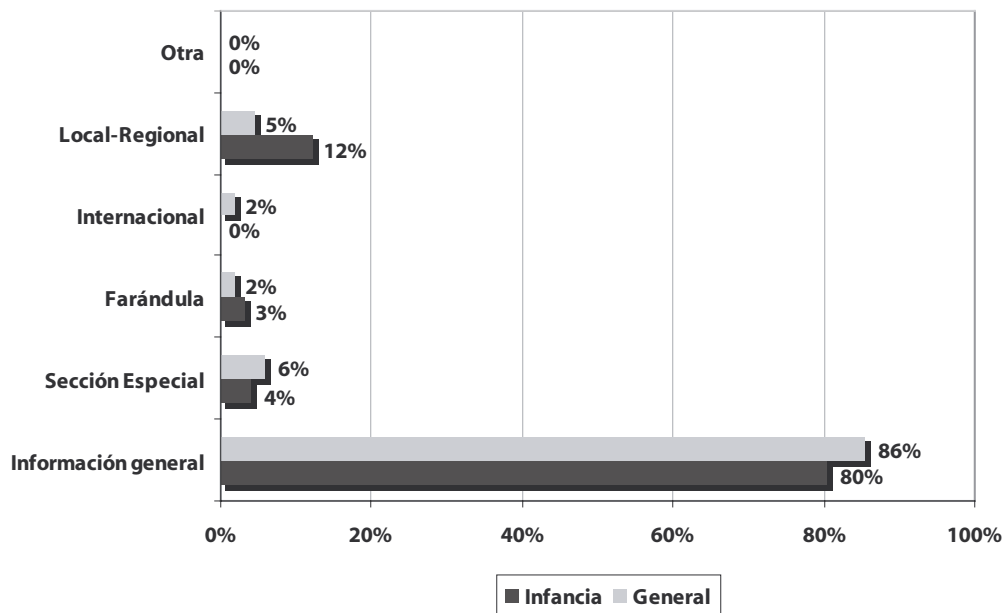
Ahora bien, ¿cómo se distribuye la información en los diferentes bloques narrativos de los noticieros? En el **gráfico 4** se observa la correspondencia que hay entre la infancia y las demás agendas del conflicto armado. En el 85% de los casos es una información que circula en el primer bloque informativo, que es el bloque que va desde el inicio del noticiero hasta el primer corte a comerciales y que suele contener toda la información denominada “dura” o relevante de las noticias: allí van los temas de política, gobierno, Estado, conflicto armado, judiciales, problemáticas sociales y demás asuntos que por su importancia y/o coyuntura son considerados de notable actualidad.

**Gráfico 4 | Ubicación de la información en los bloques de los noticieros**



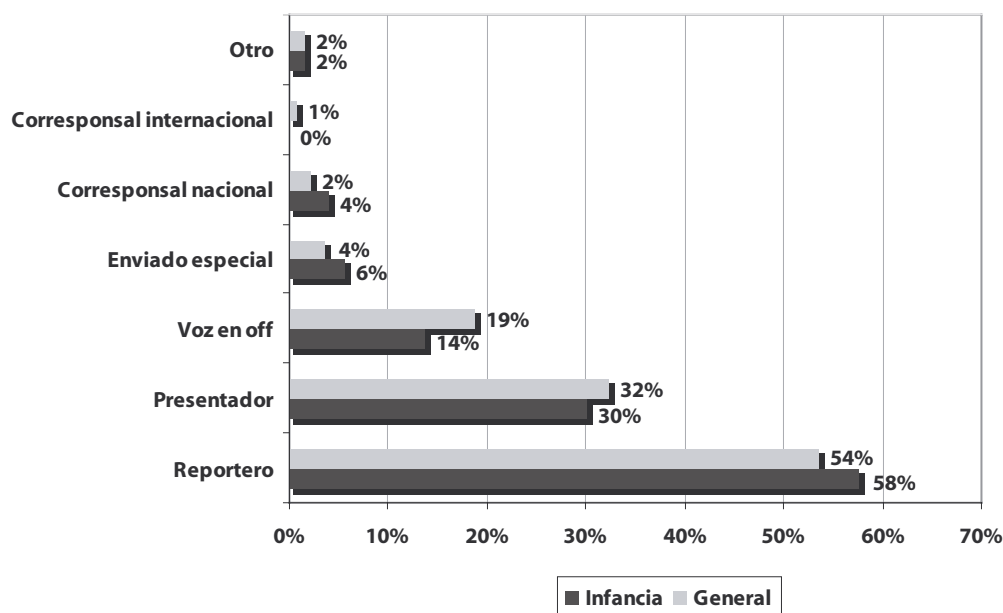
¿En qué secciones de los noticieros se concentra la información sobre el conflicto armado? En el **gráfico 5** se observa que es en la *información general* donde los noticieros suelen ubicar las piezas periodísticas sobre el conflicto armado, entre ellas las que corresponden a la infancia. Vale la pena anotar que *información general* no es una sección propiamente dicha; lo que ocurre es los noticieros no acostumbran ponerle un nombre específico a las informaciones de política, gobierno, problemáticas sociales, justicia, judiciales, seguridad, conflicto armado, entre otras, como sí lo hacen con otras agendas de la información como deportes, internacional y farándula. Llama la atención el aumento de siete puntos porcentuales de la infancia con respecto a otras temáticas del conflicto armado en las *secciones local-regional*. Esto obedece al peso de este tipo de información en los noticieros regionales.

**Gráfico 5 | Asuntos de la información en las secciones de los noticieros**



¿En quién recae la responsabilidad de desarrollar la información sobre el conflicto armado dentro de la estructura organizacional de los noticieros? El **gráfico 6** muestra que es en el *reportero* en quien descansa el mayor porcentaje de dicha responsabilidad. Como se observa, hay un leve aumento del *corresponsal nacional* y del *enviado especial* en las informaciones que involucran a la infancia, lo cual guarda relación con el epicentro rural-municipal de los acontecimientos, tal y como se podrá apreciar más adelante (ver gráfico 9). El menor protagonismo de la *voz en off* en las informaciones sobre infancia obedece a que ésta es una temática cuya noticiabilidad pasa menos por las breves, es decir, por las informaciones sucintas, que suelen suministrar ya sea los presentadores del noticiero, o una voz (en off) que aparece narrando los hechos, pero sin identidad determinada.

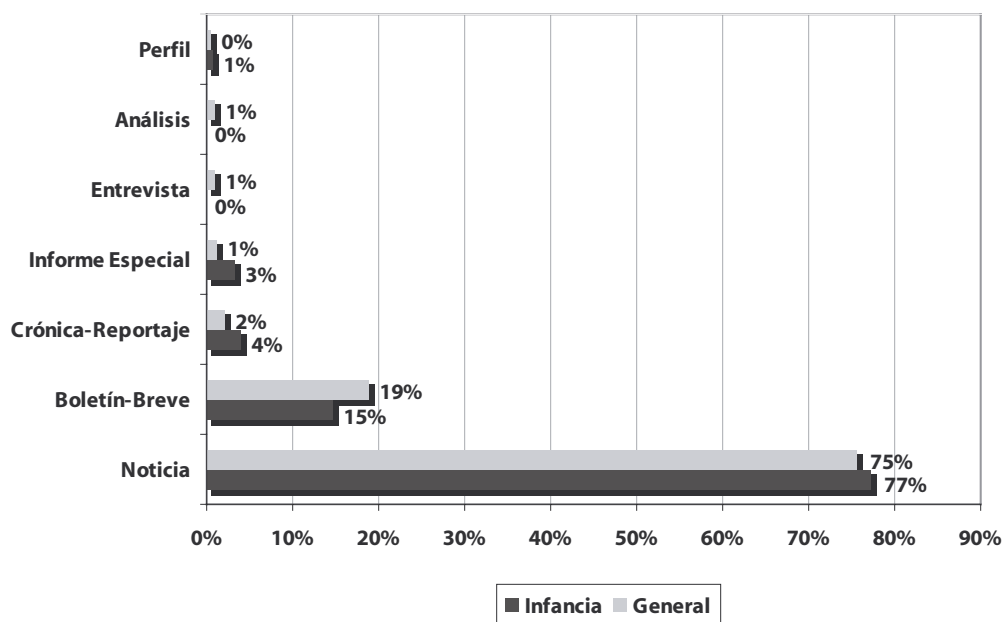
**Gráfico 6\* | Autoría-desarrollo de la información**



\*Gráfico de selección múltiple

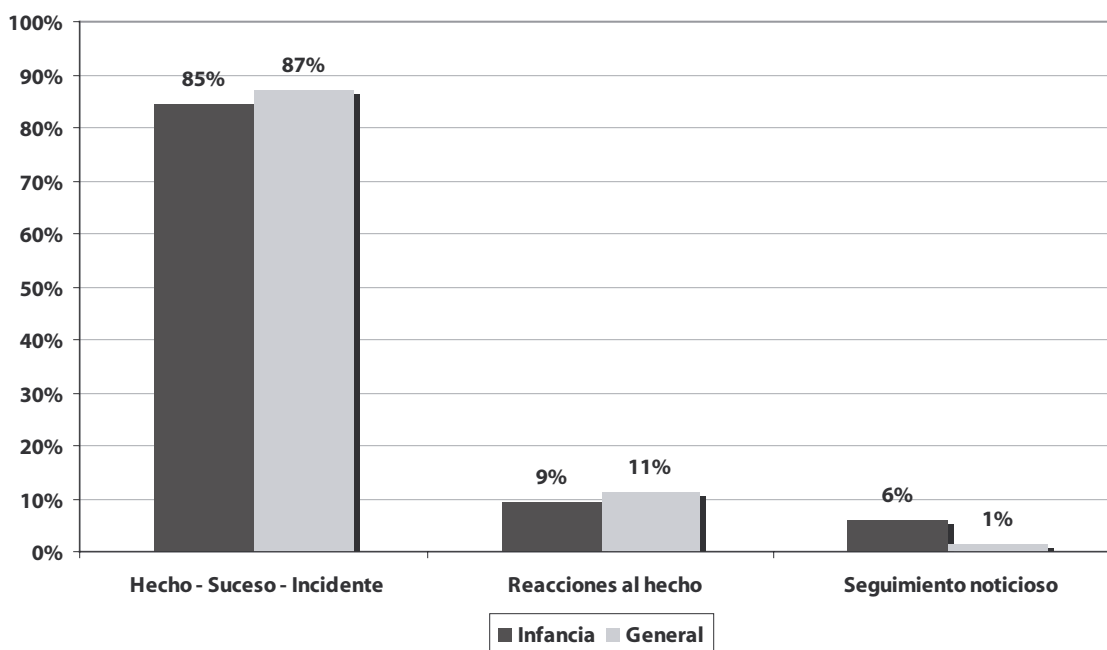
¿Qué narrativas periodísticas tienen más presencia para informar sobre la infancia en el marco del conflicto armado? El **gráfico 7** muestra el predominio del género *noticia* en las agendas de los medios de comunicación. Allí se observa que el uso de géneros de la información como el *informe especial*, el *reportaje*, la *crónica*, la *entrevista*, y otros como el *análisis* y el *perfil* no logran competir con la noticia (todos estos géneros informativos juntos no superan el 8%). Sin embargo, es importante resaltar que en la infancia hay un ligero aumento de los géneros más interpretativos, que ofrecen elementos más contextuales y testimoniales, así como un leve descenso de géneros en los que prima el recuento inmediato de los hechos y el registro de lo que está sucediendo como las *breves* (o *mixer*).

**Gráfico 7 | Géneros periodísticos**



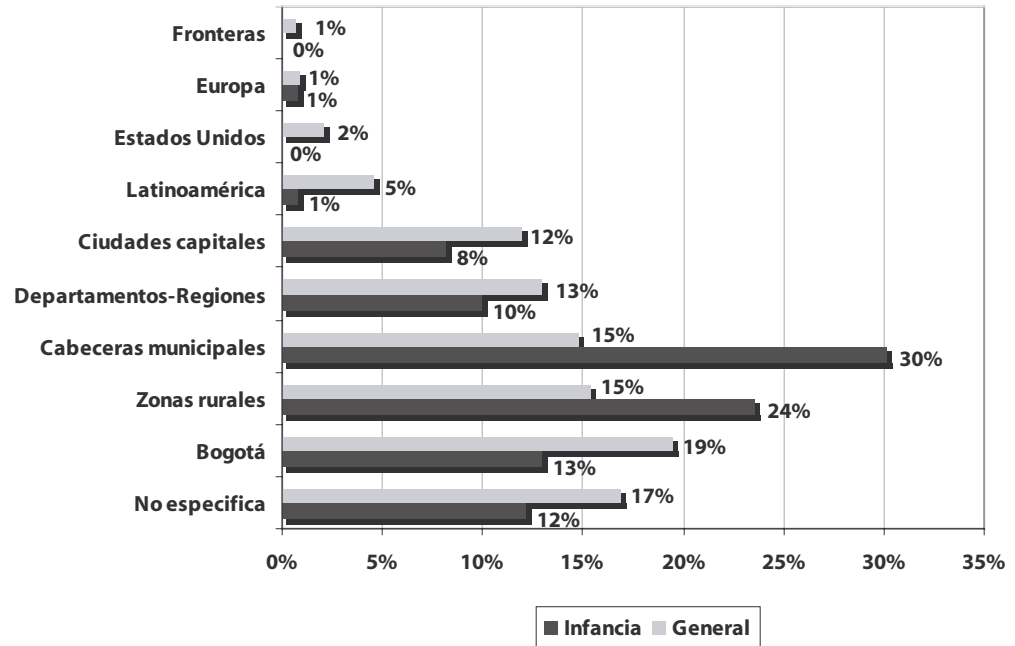
Ahora bien, ¿de qué tipo de cobertura informativa hablamos? Según los resultados, estamos ante una cobertura periodística que no sólo privilegia la noticia, sino que está centrada en el *hecho/suceso/incidente*, como así se puede apreciar en el **gráfico 8**. Llama la atención, en el caso de las informaciones del conflicto armado que involucran a la infancia, el aumento de cinco puntos porcentuales en el *seguimiento noticioso*, lo cual señala que la infancia es una temática que, a pesar de lo escaso de la cifra (6%), recibe más seguimiento que otras agendas del conflicto, esto es, muestra una iniciativa levemente superior de los noticieros por proponer agenda propia.

**Gráfico 8 | Prominencia de la cobertura**



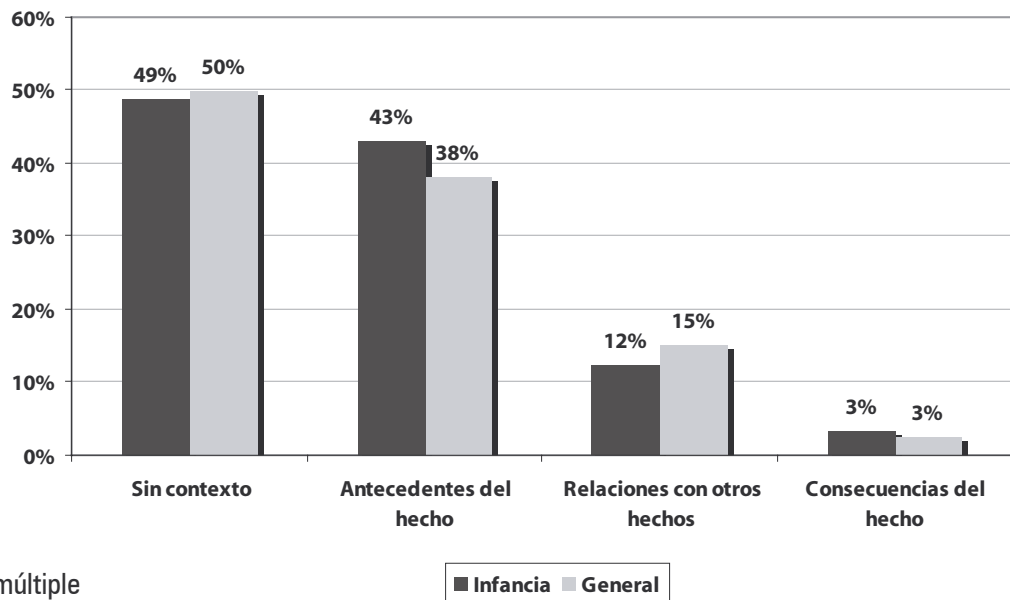
¿En qué lugares geográficos ocurren los acontecimientos? El **gráfico 9** muestra algunos datos interesantes. Si sumamos el total de las zonas rurales, las cabeceras municipales y la geografía regional-departamental encontramos que éstas son el epicentro del 66% de la información sobre la infancia. Así, mientras en los resultados generales del estudio, la geografía municipal-rural-regional representa el 43% del epicentro de los hechos del conflicto, en el tema de la infancia este porcentaje sube 23 puntos porcentuales, lo que indica que estamos en presencia de una geografía mayoritariamente rural-municipal. Vale la pena destacar la disminución del porcentaje de informaciones que no especifican el epicentro de los acontecimientos. Del 17%, que es el promedio general, en el tema de la infancia esta cifra baja al 12%, lo que se puede interpretar de dos maneras: o bien que hay mayores criterios de identificación por parte del noticiero cuando informa sobre esta temática, o bien que hay una menor presencia de modalidades de información periodística basada en las “declaraciones” y las “reacciones” a los hechos, que son las que menos suelen identificar el epicentro de los acontecimientos.

**Gráfico 9 | Epicentro de los acontecimientos**



¿Qué tipo de contextos ofrece la información sobre el conflicto armado? El **gráfico 10** muestra una similitud entre los resultados generales y los resultados específicos de la infancia. En ambos, es significativa la información que no ofrece ningún tipo de contexto que ubique al televidente, bien sea en las causas, relaciones y consecuencias de los hechos que son objeto del relato periodístico. Vale la pena destacar que cuando la infancia aparece en el eje del relato, el porcentaje de informaciones que ofrece *antecedentes del hecho* es levemente superior al consolidado general, mientras que las que suministran *relaciones con otros hechos* es ligeramente inferior. Para ambos casos, es mínimo el porcentaje de las informaciones que se refiere a las *consecuencias de los hechos* relacionados con el conflicto armado, lo cual guarda estrecha relación con la primacía de la noticia como género de registro.

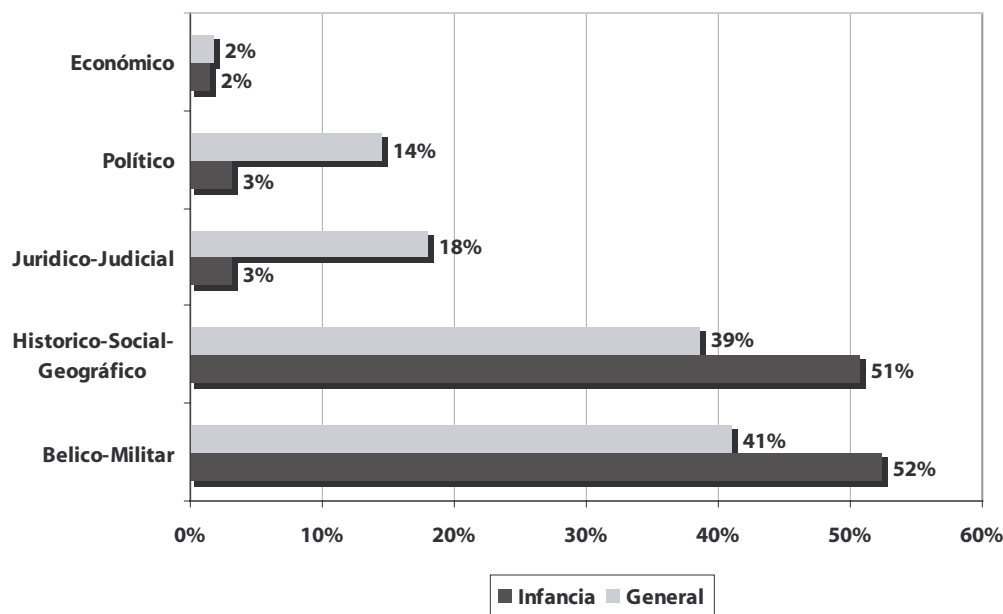
**Gráfico 10\* | Contextos de la información**



\*Gráfico de selección múltiple

Ahora bien, ¿Cuándo la información ofrece algún tipo de contexto, qué contexto es? El **gráfico 11** muestra el predominio del contexto *bélico-militar* y del *histórico-social-geográfico*, que incluso están por encima del consolidado general, mientras que el contexto *político* y el *jurídico-judicial* apenas si aparecen, lo cual señala no sólo la despolitización y la desjudicialización de la temática de la infancia con respecto al conflicto armado, sino de los sujetos que la conforman.

**Gráfico 11\* | Tipos de contexto**



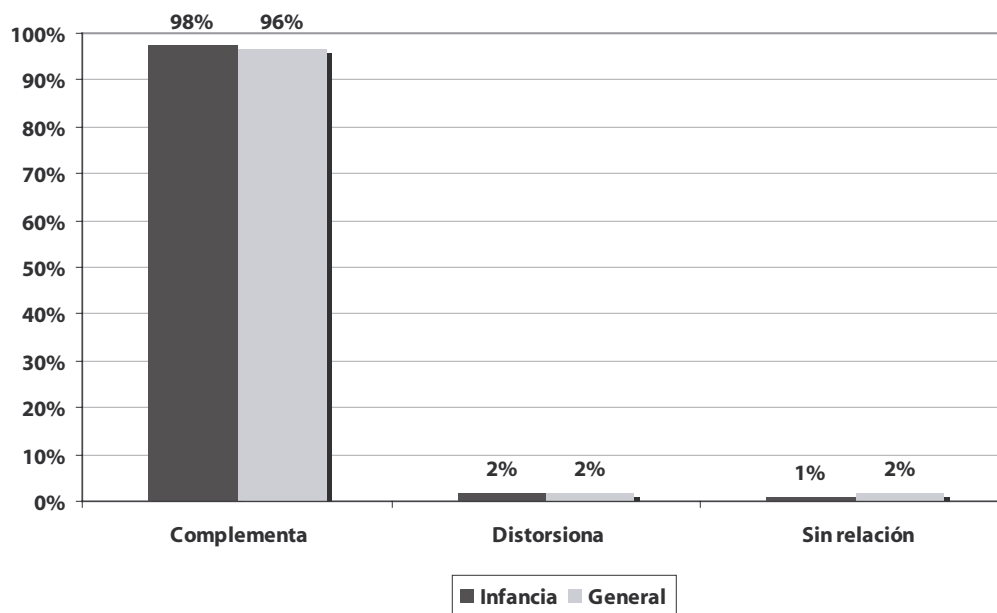
\*Gráfico de selección múltiple

El **gráfico 12** muestra los niveles de coherencia entre los distintos elementos de la información. Como se observa, hay una enorme similitud entre los resultados generales y los resultados específicos de la infancia. En el 98% de las informaciones sobre infancia los recursos visuales complementan la narración, mientras que en el 99% de los casos hay coherencia entre el texto que inicia el(la) presentador(a) del noticiero (planteamiento) y el texto que desarrolla el(la) reportero(a).

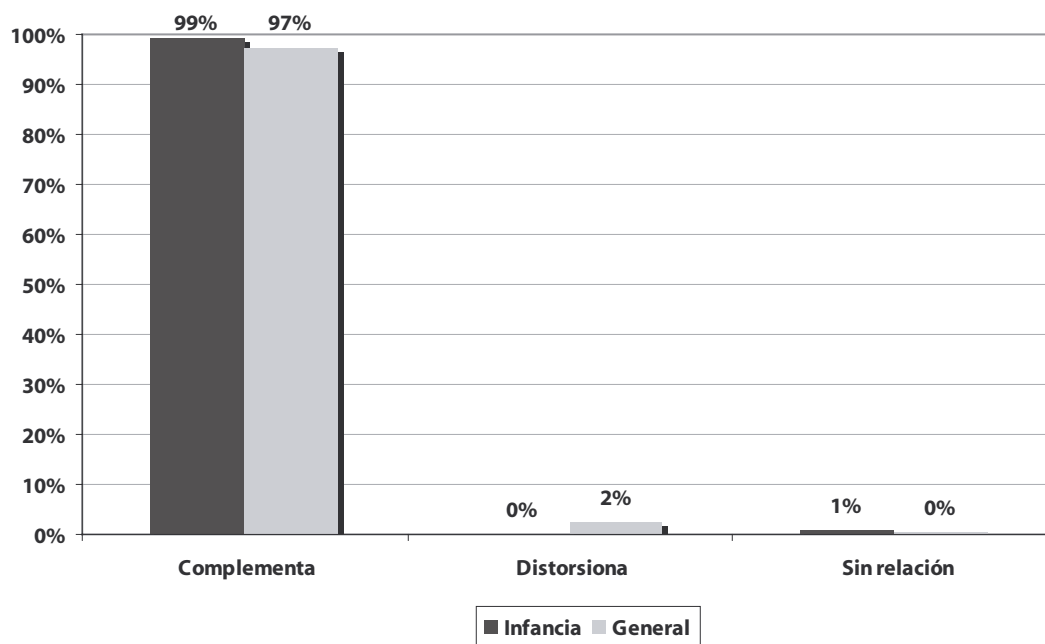


Gráfico 12 | Coherencias de la información

### COHERENCIA ENTRE NARRACIÓN Y RECURSOS VISUALES



### COHERENCIA ENTRE PLANTEAMIENTO (IN) Y DESARROLLO

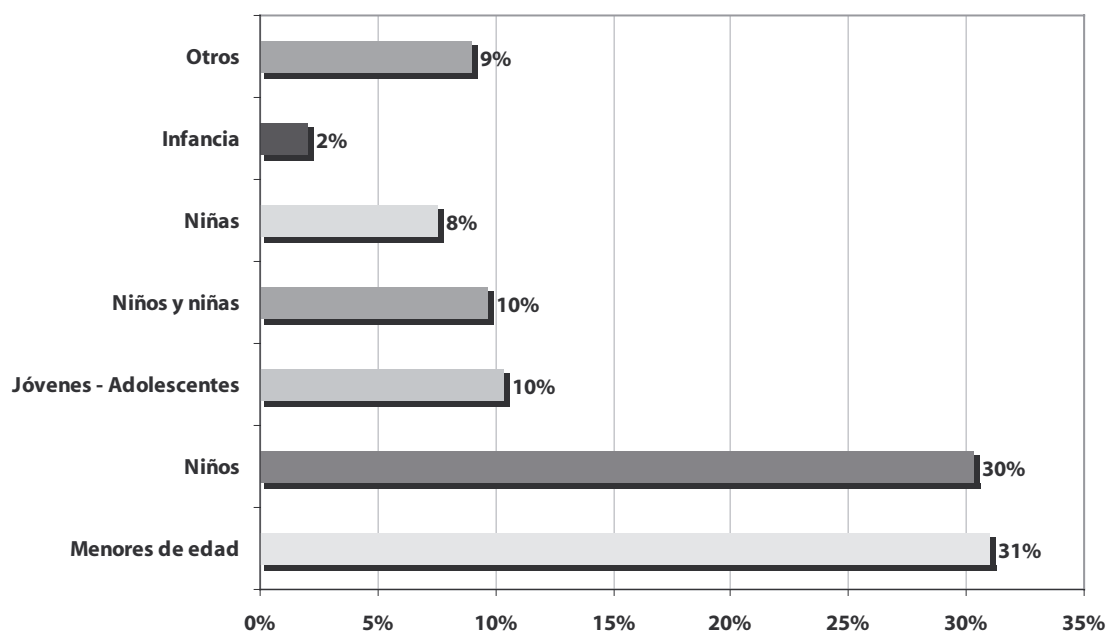


## **II. Representaciones de la infancia**

Se entiende por representaciones de la infancia los marcos de significación e interpretación a partir de los cuales ésta adquiere relevancia dentro de la información: qué y cómo se le nombra, de que manera se le proporciona simbólicamente una identidad y un grupo de pertenencia, entre otros elementos. Interesa observar los marcos de significación de los noticieros de televisión mediante los cuales definen el “lugar” simbólico que ocupa la infancia con respecto al conflicto armado.

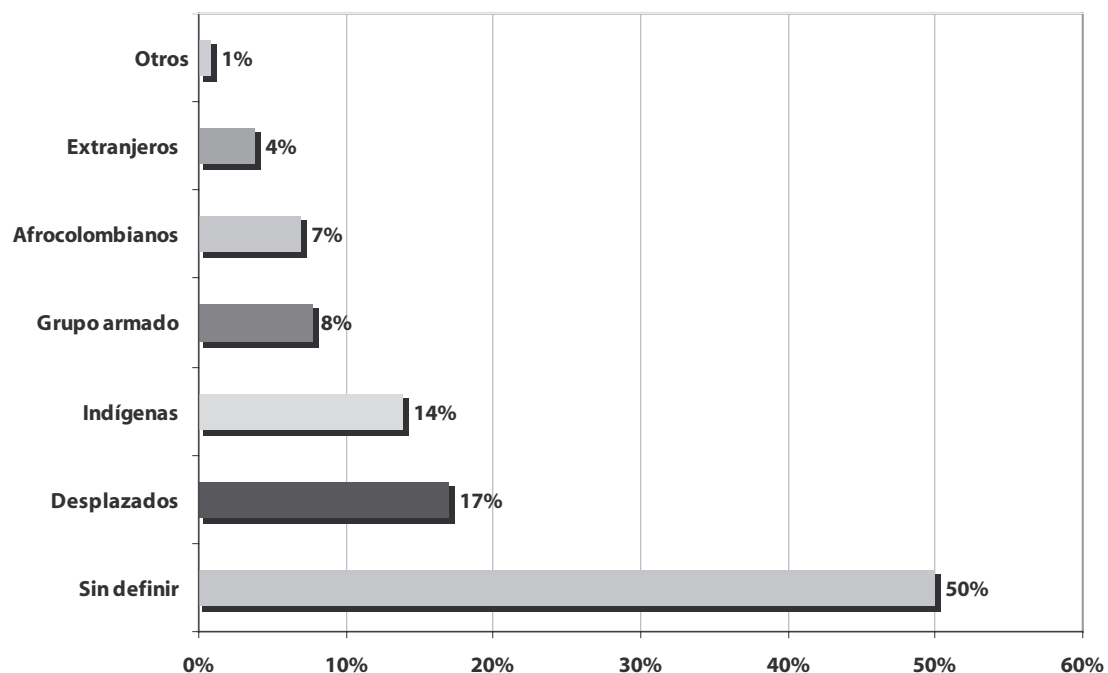
El **gráfico 13** muestra las formas de nombrar la infancia en las informaciones de los noticieros. Como se observa, priman las denominaciones *menores de edad* y las que operan con el género masculino *niños*. Ambas concentran el 61% de los modos en que se nombra la infancia. Esto, por cierto, nos ubica en un escenario problemático: no existe una aproximación nominal para referirse a la infancia desde un enfoque de derechos. El alto porcentaje de *otros* (9%) obedece a otras formas de nombrar la infancia como “pequeño,” “pequeños,” “chiquillos,” entre otras.

**Gráfico 13 | Nominaciones de la infancia**



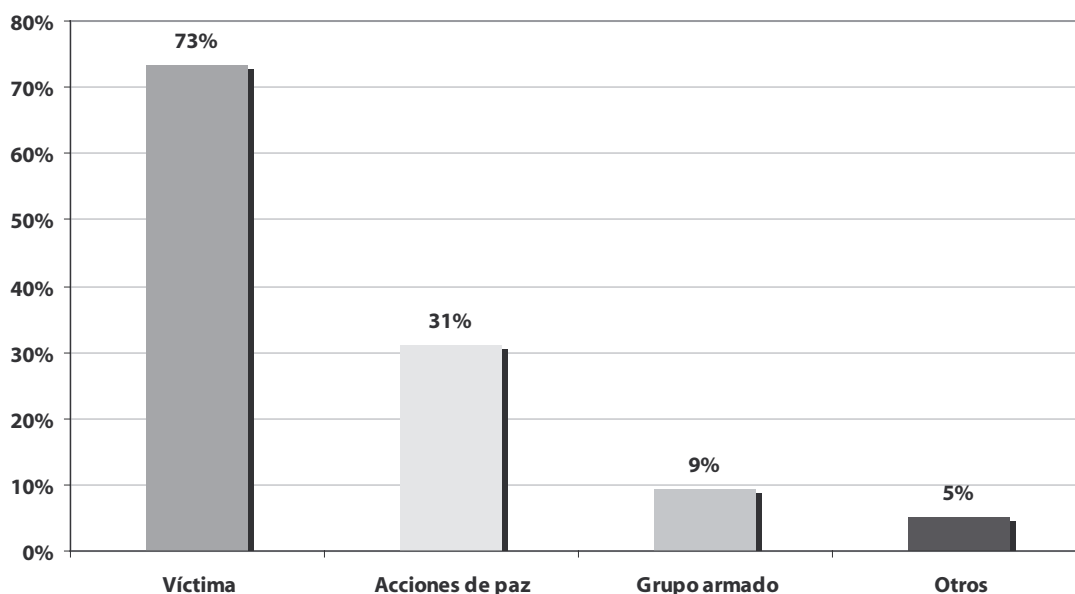
El **gráfico 14** muestra los grupos sociales a los que pertenecen los niños y las niñas, los jóvenes y las jóvenes y los adolescentes y las adolescentes que aparecen, ya sea en imágenes de los noticieros, o son sujetos y/o fuentes de la información sobre el conflicto armado. Como se observa, en el 50% de los casos la información no acostumbra identificar de manera explícita el grupo social; no fue posible identificar dicho grupo ni en la narrativa ni en la construcción visual. Cabe destacar que la presencia de los demás grupos sociales es coherente con los resultados del epicentro de la información (ver gráfico 9), en la medida que se trata de grupos sociales con asentamientos rurales-municipales, en donde las dinámicas y los avatares del conflicto armado tienen más presencia.

**Gráfico 14 | Grupos sociales de la infancia**



El **gráfico 15** muestra las diferentes situaciones narrativas en que aparece la infancia. En el 73% de los casos la infancia aparece como víctima, es decir, como “objeto” de las acciones de otros, mientras que en el 31% de los casos lo hace en calidad de “sujeto” de acciones de paz. Esta victimización en la representación informativa de la infancia guarda relación no sólo con los epicentros de los acontecimientos y el tipo de contexto bélico-militar, vistos en gráficos anteriores, sino con las cualidades que identifican a los grupos armados ilegales en sus relaciones con la infancia, ya que en el 58% de los casos lo que define la situación de estos grupos armados es su condición de ser agresores de la infancia (ver gráfico 19).

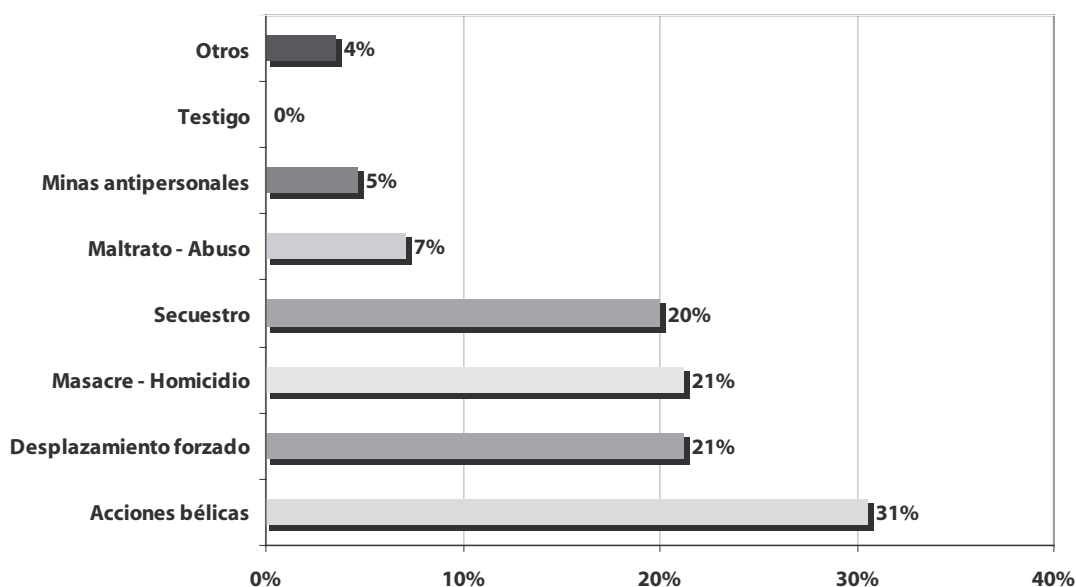
**Gráfico 15\* | Situaciones de la infancia en la información**



\*Gráfico de selección múltiple

Ahora bien, cuando la infancia aparece como víctima, ¿cuáles son las tipologías de su representación? Como se observa en el **gráfico 16**, son las distintas acciones bélico-militares perpetradas por los actores armados las que dominan el eje de su representación. La ausencia de marcación en la categoría *testigo* obedece a las disposiciones legales que prohíben a los medios de comunicación presentar informaciones en las que aparezca involucrado un menor de edad, ya sea como autor, partícipe o testigo de hechos de violencia.<sup>8</sup>

**Gráfico 16 | La infancia como víctima**



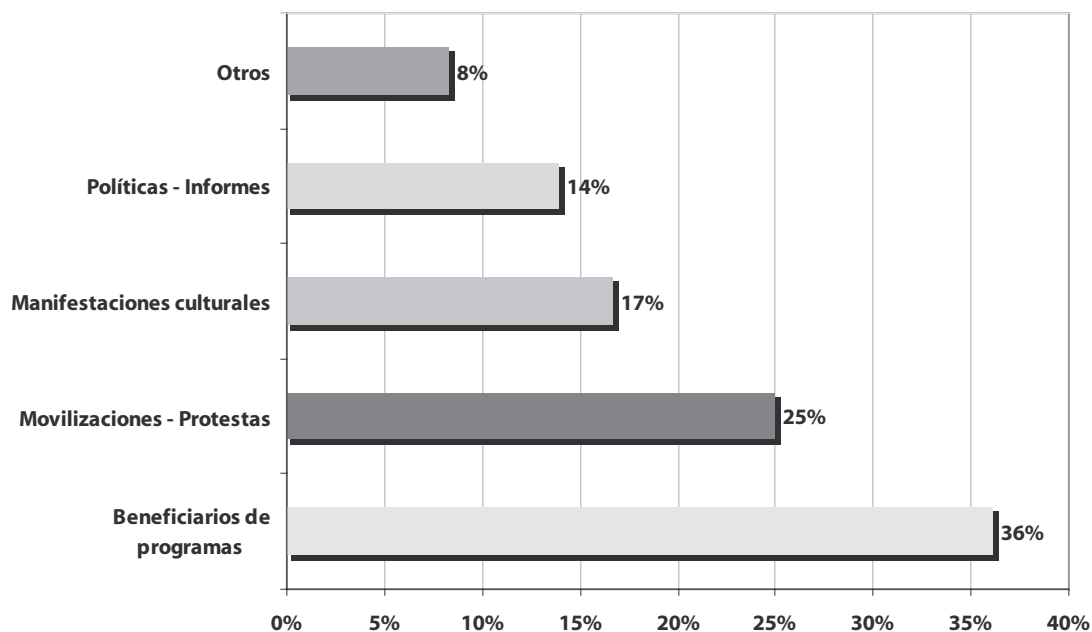
<sup>8</sup> El decreto número 2737 de 1989, por el cual se expide el Código del Menor, es explícito en esta prohibición. En el título primero (“De la responsabilidad de los medios de comunicación”) de la parte tercera del mencionado código se dice lo siguiente:

**Artículo 300.** A través de los medios de comunicación no podrán realizarse transmisiones o publicaciones que atenten contra la integridad moral, psíquica o física de los menores, ni que inciten a la violencia, hagan apología de hechos delictivos o contravencionales, o contengan descripciones morbosas o pornográficas.

**Artículo 301.** En la transmisión o publicación de los hechos delictivos en los que aparezca involucrado un menor como autor, partícipe o testigo de los mismos, no se le podrá entrevistar, ni dar su nombre, ni divulgar datos que lo identifiquen o puedan conducir a su identificación. Esta misma prohibición se aplica a los casos en que el menor es víctima de un delito, salvo cuando sea necesario para garantizar el derecho a establecer su identidad o la de su familia si ésta fuere desconocida. En cualquier otra circunstancia, será necesaria la autorización de los padres o, en su defecto, del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar.

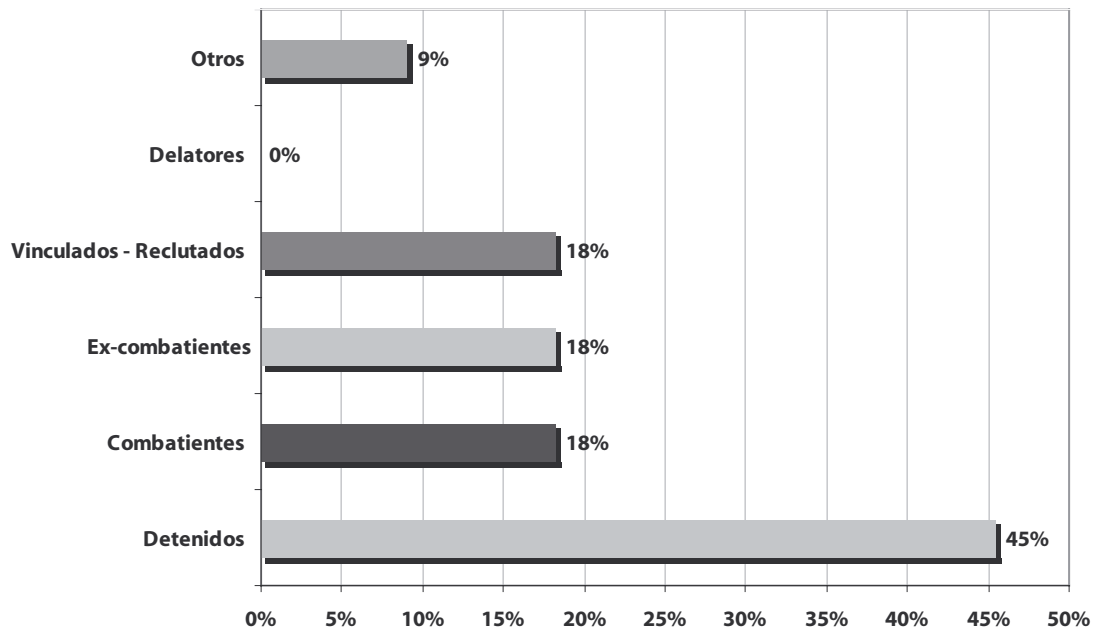
Y cuando la infancia aparece como sujeto de acciones de paz, ¿cuáles son las tipologías de su representación? En el 36% de los casos aparece como beneficiaria de programas, lo que ayuda a reforzar la idea de una infancia pasiva que recibe acciones de otros. Vale destacar que una representación más activa de la infancia como sujeto que participa en *movilizaciones y protestas* (contra el secuestro, a favor del intercambio humanitario, por la paz, entre otras) y en *manifestaciones culturales* (conmemoraciones, festividades, actos lúdicos y artísticos, entre otros) suma el 42% de la información.

**Gráfico 17 |** La infancia como sujeto de acciones de paz



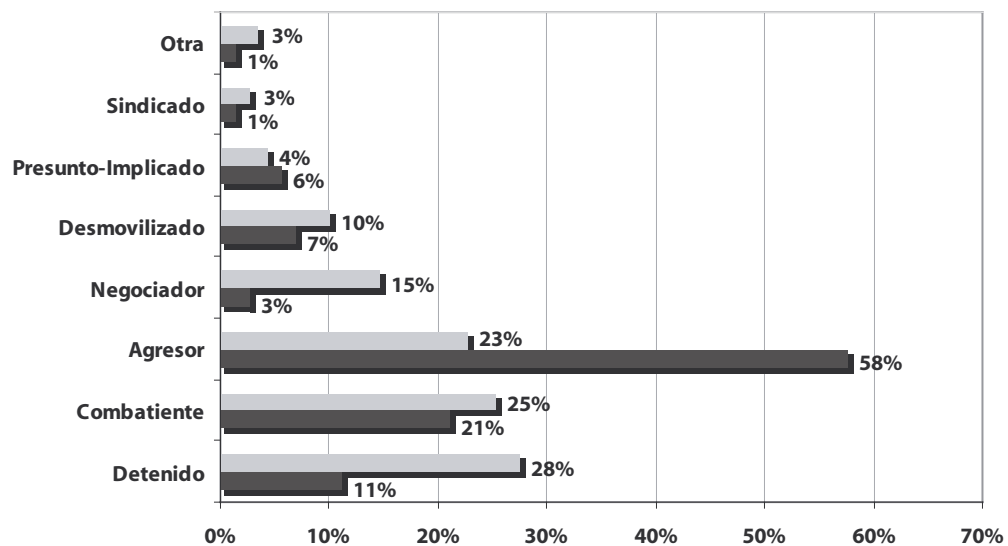
El **gráfico 18** muestra otra de las situaciones en que aparece la infancia en las informaciones de los noticieros, esta vez como sujeto de los grupos armado ilegales. Como se aprecia, en el 45% de los casos en los que se relaciona a los sujetos de la infancia con los grupos armados, éstos aparecen en condición de *capturados/detenidos*, con la salvedad de que no aparecen en imágenes, tan sólo se nombran de modo genérico en la información, lo que también es extensible a las demás categorías de aparición. En este sentido, no sólo las imágenes son escasas, sino que las propias informaciones también lo son. El hecho de que no aparezcan como delatores tiene también su explicación en las disposiciones legales del Código del Menor, arriba mencionado.

**Gráfico 18 | La infancia como sujeto de las grupos armado ilegales**



Al hacer un acercamiento a la situaciones en que aparecen los grupos armados ilegales con respecto a la infancia, se observa que la calidad preponderante de estos grupos es la de ser *agresores*, tal y como lo muestra el **gráfico 19**. En el 58% de los casos esa es su condición, cifra que supera en mucho al consolidado general, en donde la situación de los grupos armados ilegales como agresores es del 23%. En otras palabras, en el tema de la infancia los grupos armados aparecen más desde su condición bélico-militar que desde sus dimensiones políticas.

**Gráfico 19\* | Situación de los grupos armados ilegales en relación con la infancia**



\*Gráfico de selección múltiple

■ Infancia ■ General

### III. Fuentes y sujetos de la información

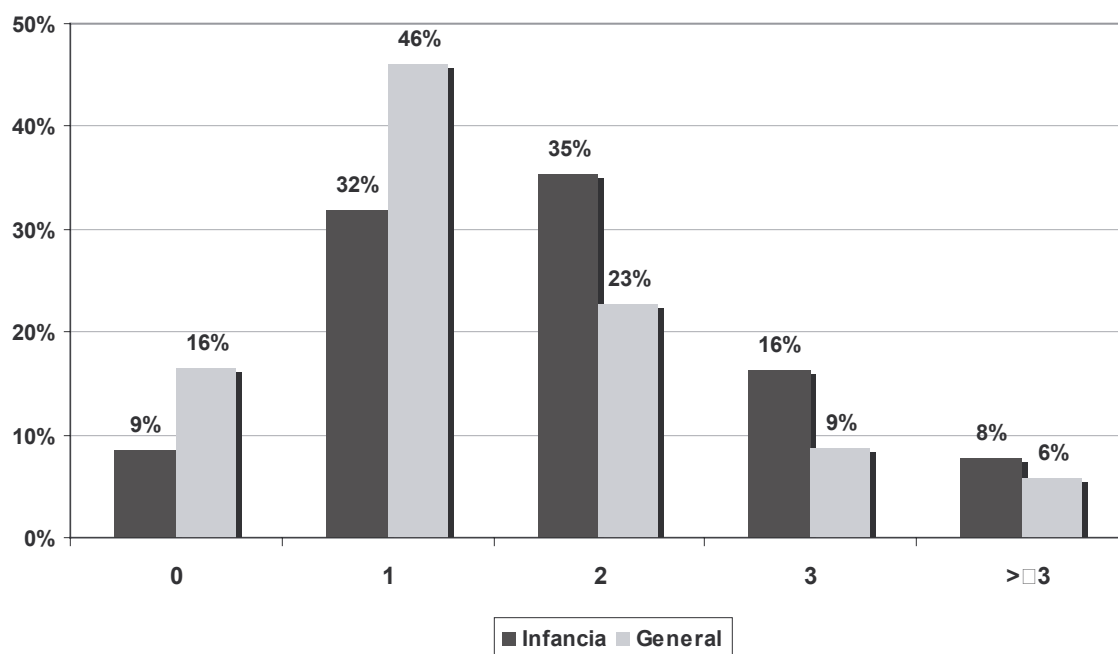
El concepto de “fuente” es un término que designa a los individuos, los grupos, los centros de poder y las instituciones que, como actores de la sociedad, tienen la capacidad, la organización, la legitimidad y el capital cultural para ‘comunicar’ algo y, por esa vía, tratar de influir en la agenda de los asuntos públicos que trata la información. Son las instituciones, grupos sociales o sujetos individuales y/o colectivos que proporcionan información (generalmente más interesada cuanto más poder y estatus tienen) sobre los hechos de los que informa el periodismo. Todo lo cual hace del periodismo un discurso social construido a partir de múltiples voces. Tal es su dimensión en tanto foro de debate público de una sociedad.

Para presentar los resultados de este apartado se ha decidido hacer una distinción entre fuentes y sujetos de la información. Se entiende entonces por **fuentes** de la información a aquellos individuos, grupos sociales e instituciones de la sociedad que tienen la capacidad de nombrar con voz propia la realidad, esto es, que tienen poder de habla. Por su parte, los **sujetos** de la información son aquellos individuos, grupos sociales, instituciones, categorías y objetos animados e inanimados de quienes se dice algo; en esta medida, los sujetos se caracterizan porque de ellos se habla, pero no tienen voz propia en la información.



El **gráfico 20** muestra el número de fuentes, directas e indirectas, citadas por la información que se refiere al conflicto. Como se observa, la infancia es una agenda que se construye con dos o más fuentes de información. Así sucede en el 59% de los casos, 21 puntos porcentuales por encima de otras temáticas del conflicto armado, que se caracterizan por el uso de una sola fuente (así ocurre en el 46% de los casos) o por la ausencia de fuentes en la información (como se aprecia en el 16% de los casos). Esto, por supuesto, significa una mayor diversidad numérica de fuentes cuando la infancia aparece relacionada en la información. Así mismo, el hecho de que en las piezas periodísticas sobre la infancia exista un menor porcentaje de informaciones que se construyen sin citar las fuentes (así ocurre en el 9% de los casos) obedece a que es una agenda que se elabora con un porcentaje más bajo de *breves* (o *mixer*), que es el género informativo que no suele citar fuentes.

**Gráfico 20** | Número de fuentes citadas por la información

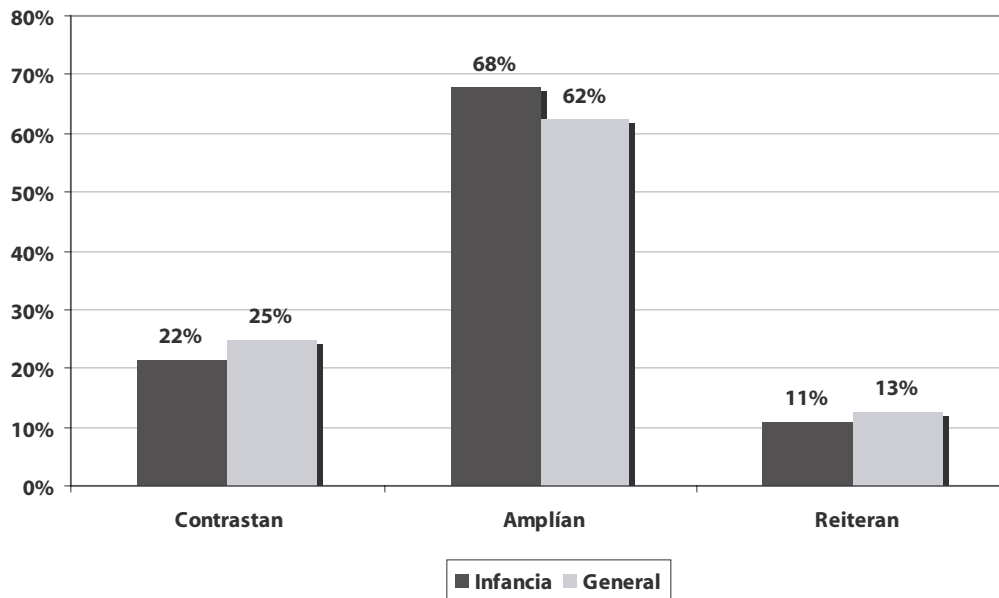


El **gráfico 21** muestra los puntos de vista de las fuentes citadas por la información.<sup>9</sup> Llama la atención que en el 68% de los casos, los puntos de vista ofrecidos por las fuentes que se refieren a algún tópico en el que está involucrada la infancia lo que hacen es emitir testimonios que ofrecen más información (no necesariamente idéntica) que amplía lo que una fuente anterior dijo sobre el asunto, cifra que es levemente superior al promedio general. Este dato se compara con los resultados del gráfico anterior, en la medida en que presenta un planteamiento interesante: no necesariamente

<sup>9</sup> Para esta medición solamente se tomaron las “fuentes directas”, es decir, aquellas que hablan con voz propia en la información.

citar más de dos fuentes es sinónimo de una diversidad cualitativa en los puntos de vista. Esto además está relacionado con otra afirmación que ayuda a entender por qué el porcentaje menor de puntos de vista contrastantes en la información: la infancia es una agenda que produce un mayor consenso en la opinión pública, es un tema sobre el que no se acostumbra estar en desacuerdo.

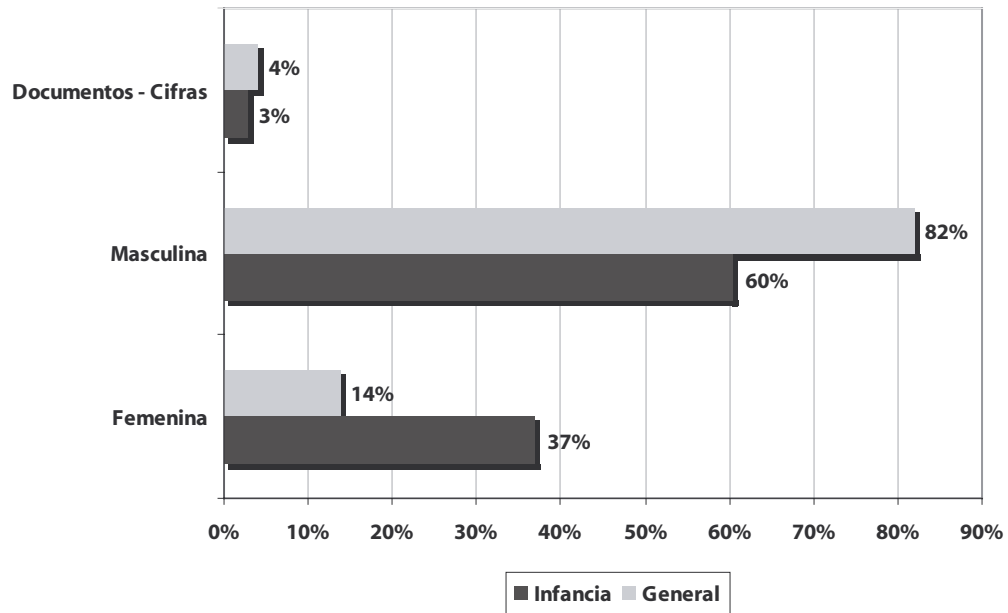
**Gráfico 21 | Puntos de vista según el número de las fuentes citadas**



¿Cuál es la presencia como fuentes de la información de las mujeres y los hombres?<sup>10</sup> Como se observa en el **gráfico 22** las fuentes femeninas no superan a las masculinas, tanto en el consolidado general como en la infancia. En medio de esta condición de desigualdad y masculinización de las agendas de la información, hay que decir que, de todos modos, se aprecia un aumento de las fuentes femeninas y una disminución de las fuentes masculinas cuando la infancia aparece relacionada con el conflicto armado. Las mujeres suben del 14% al 37%, mientras los hombres bajan del 82% al 60%. Aquí la pregunta es quiénes son y de qué hablan esas fuentes femeninas. Según los resultados, y por la situación preponderante de la infancia como víctima (ver gráficos 15 y 16) esas fuentes no son “autoridades” o voces expertas en el tema, sino, y sobre todo, madres de familia, familiares, vecinas y mujeres testigos de hechos.

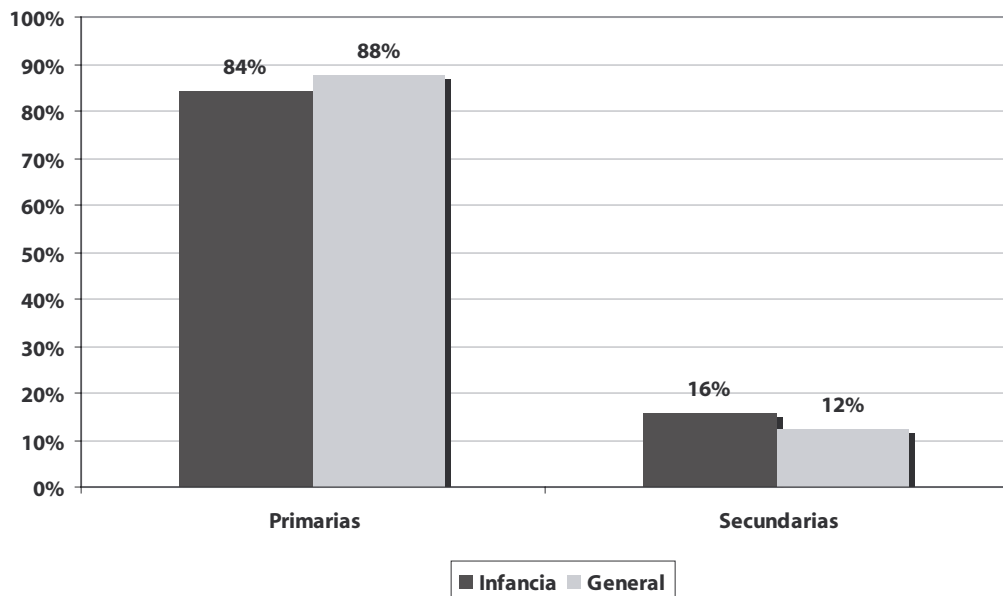
<sup>10</sup> Para esta medición solamente se tomaron las “fuentes directas”, es decir, aquellas que hablan con voz propia en la información.

Gráfico 22 | Identidad de las fuentes



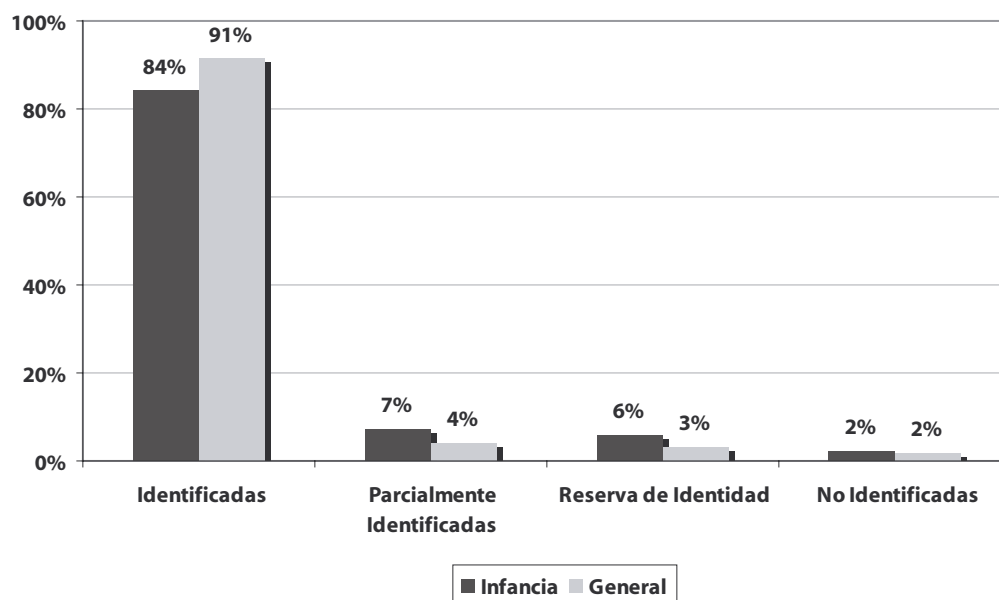
El **gráfico 23** muestra la proximidad de las fuentes a los acontecimientos que relata la información. Se puede observar que las fuentes *primarias*, que ofrecen una visión “más cercana” a los hechos, ya sea en calidad de autoridades, protagonistas, víctimas y testigos, ocupan un porcentaje preponderante en la información general y de infancia. Sin embargo, que sean fuentes primarias no obedece exclusivamente a su proximidad geográfica con los hechos, sino al cargo, la autoridad y la legitimidad social que tienen esas fuentes con respecto a los modelos de producción informativa de los medios de comunicación. Así mismo, el leve aumento que muestra la infancia en las fuentes *secundarias* guarda estrecha relación con las prohibiciones legales del Código del Menor que no permite que los medios de comunicación publiquen o entrevisten niños y niñas, adolescentes y jóvenes que participan en hechos de violencia, bien sea como autores, partícipes, víctimas o testigos.

Gráfico 23 | Proximidad de las fuentes a los acontecimientos



Indagar por el número de las fuentes citadas en la información remite a otra inquietud fundamental: ¿cuál es la calidad de esas fuentes? ¿Son fuentes identificadas o, por el contrario, son fuentes anónimas que hablan pero no tienen identidad? Si se observa el **gráfico 24** se aprecia que el 91% del consolidado general y en el 84% de infancia, las informaciones ofrecen los datos de identidad de las fuentes: quiénes son, qué hacen, qué cargo tienen, dónde habitan, entre otros elementos. El aumento en las categorías de *parcialmente identificadas* y fuentes con *reserva de identidad* se explica, tanto por las disposiciones legales que prohíben a los medios de comunicación divulgar datos que identifiquen o puedan conducir a la identificación de los menores de edad en hechos de violencia, como por el cuidado que parecen mostrar los noticieros de televisión para no infringir esta disposición.

**Gráfico 24** | Atribución de las fuentes directas

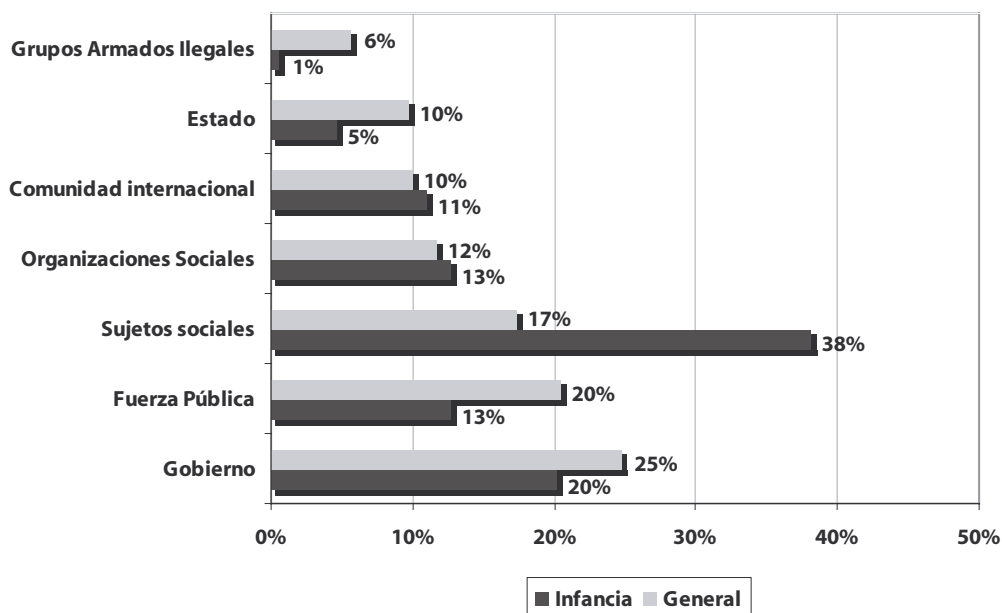


Cuando se habla de fuentes de la información, ¿a qué tipo particular de fuentes se refiere este estudio? ¿Quiénes tienen voz propia y, por lo tanto, el poder simbólico para representarse y representar la realidad ante los demás? El **gráfico 25** muestra la naturaleza de las fuentes según su origen, sus ámbitos de ubicación en la sociedad y su identidad específica. Para la infancia, las fuentes oficiales del Estado: Gobierno (20%) + Fuerza Pública (13%) + Poderes del Estado<sup>11</sup> (5%) suman el 38% del total de la información. Esto muestra una menor concentración informativa en este tipo de fuentes con respecto a otras agendas del conflicto armado en las que estas mismas fuentes obtienen, en conjunto, el 55% de la información.

<sup>11</sup> Dentro de este escaso 5% que representa a los poderes del Estado, la *Defensoría del Pueblo* es fuente en el 38% de los casos, mientras el Congreso lo es en el 25% y la Contraloría en el 13%.

En otras palabras, en el caso de la infancia la “fuente oficial” no es la fuente protagonista. Por eso, merece destacarse la marcada visibilidad de los *sujetos sociales* como fuentes de la información. Esta categoría engloba a la sociedad civil no organizada (víctimas, testigos, campesinos, población civil, desplazados, entre otros). Si se suman los *sujetos sociales* (38%) con las *organizaciones sociales* (organizaciones no gubernamentales, movimientos sociales y asociaciones, entre otras, que suman el 13%) se obtiene que ambas fuentes representan el 51% de la información, es decir, la de la infancia es una información que pone el acento más en la “civilidad” que en la “oficialidad”, mientras que en las otras agendas del conflicto armado sucede lo contrario. Por su parte, los grupos armados ilegales solamente son fuente de la información en el 1% de las piezas periodísticas, lo cual significa una disminución de cinco puntos porcentuales con respecto a otras agendas del conflicto.

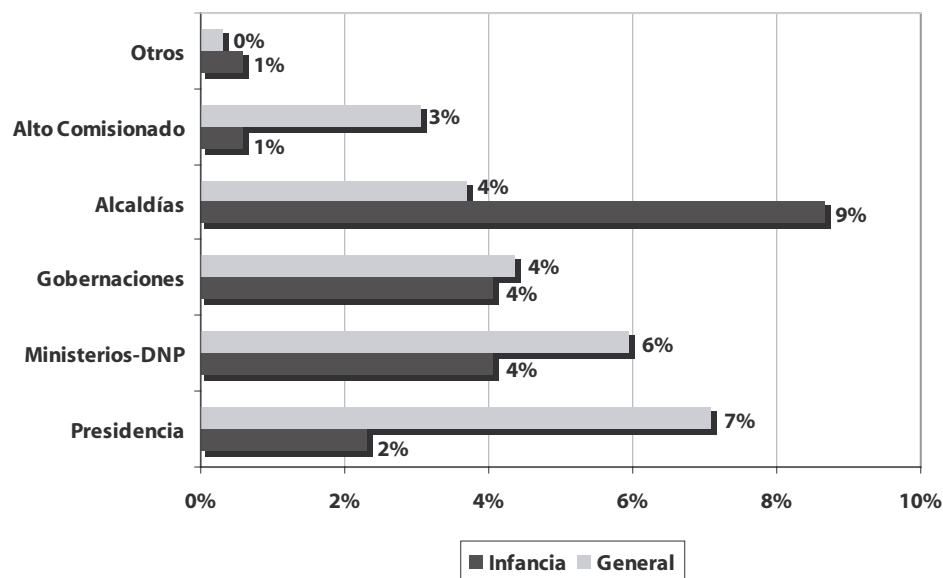
**Gráfico 25 | Naturaleza de las fuentes**



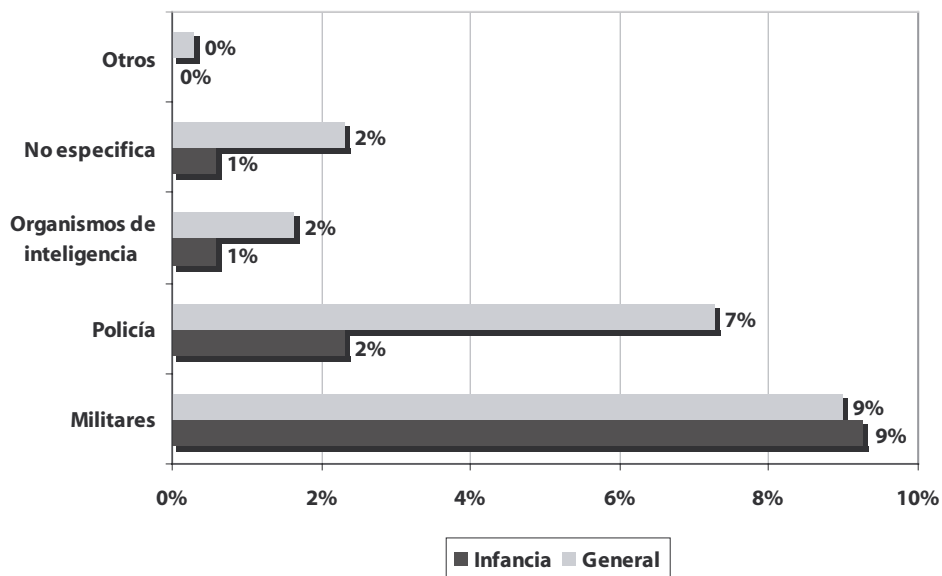
¿Qué sucede al discriminar cada una de estas fuentes en categorías más específicas? El **gráfico 26** muestra un acercamiento a las fuentes *Gobierno y Fuerza Pública*. En el Gobierno se destaca una información acaso más descentralizada, en donde las Alcaldías (9%) y las Gobernaciones (4%) tienen más relevancia que la *Presidencia de la República* (2%); mientras que en la *Fuerza Pública*, la concentración de la información recae en las *FF.MM.*, con un 9%. Llama la atención entonces el papel de las fuentes gubernamentales de carácter regional/municipal que suelen hablar más cuando se trata de la infancia, a diferencia de otras agendas del conflicto en las que hablan muy poco. En la infancia, a epicentros regionales corresponden más fuentes regionales, mientras que en las otras temáticas del conflicto, a epicentros regionales corresponden más fuentes gubernamentales de índole nacional.

**Gráfico 26 | Las fuentes del Gobierno y la Fuerza Pública**

**GOBIERNO**



**FUERZA PÚBLICA**

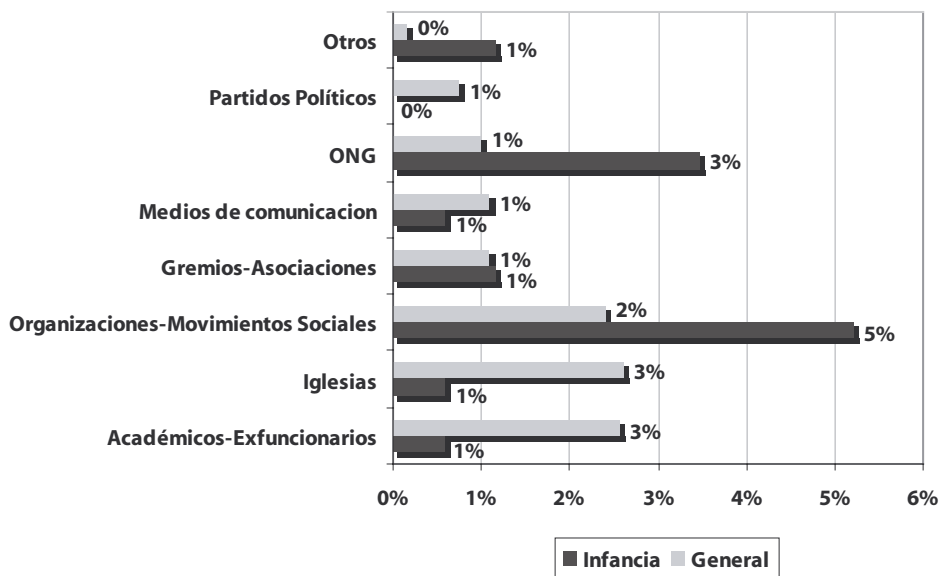


Así mismo, cuando se discriminan y se agrupan las fuentes específicas de la sociedad civil organizada (las *organizaciones sociales*) y la sociedad civil no organizada (los *sujetos sociales*) los datos arrojan resultados interesantes. Por ejemplo, que estamos en presencia de una sociedad civil que más que actuar, es víctima, desplazada y/o testigo de los hechos del conflicto armado. Que en las informaciones sobre la infancia, el 17% de los sujetos sociales obtenga visibilidad en los noticieros solamente cuando adquieren la categoría de “víctima-desplazado-testigo” nos coloca en un doble escenario: el de una sociedad civil que aparece como víctima y el de

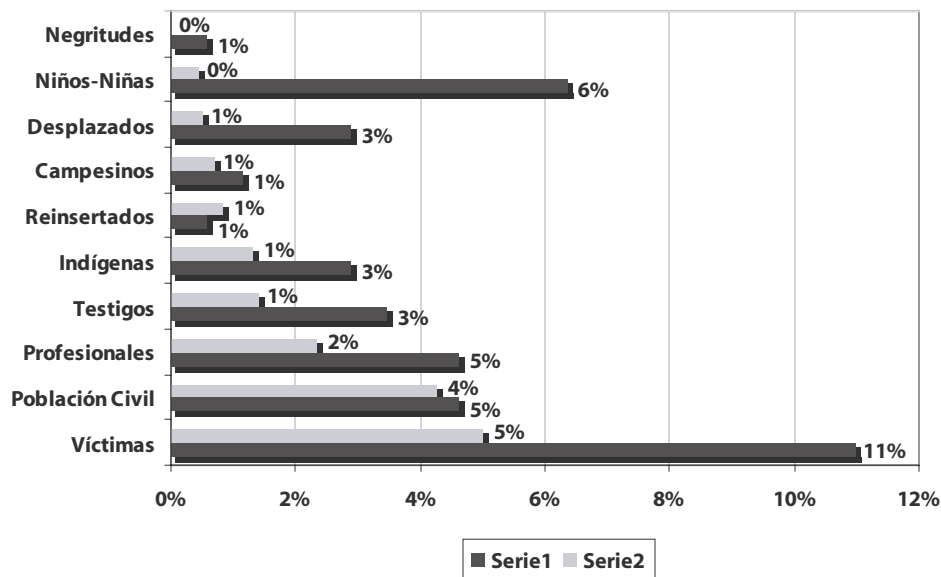
un periodismo que ha privilegiado la información sobre las víctimas del conflicto (la sociedad civil como víctima), asunto que, por cierto, ya ha sido abordado por otros estudios similares a este.<sup>12</sup>

**Gráfico 27 | Las fuentes de la sociedad civil nacional**

**ORGANIZACIONES SOCIALES**



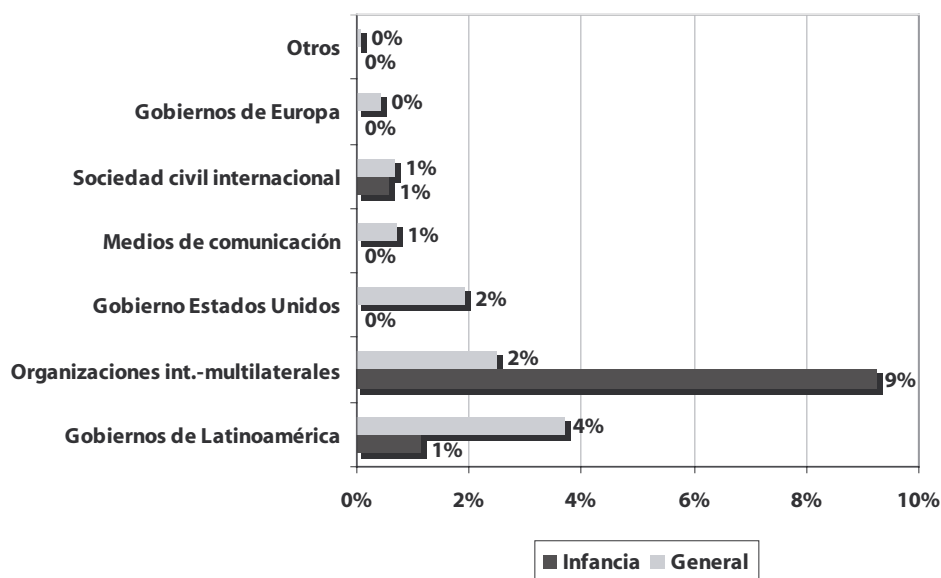
**SUJETOS SOCIALES**



<sup>12</sup> Nos referimos al estudio titulado *El conflicto armado en las páginas de El Tiempo*. Cuadernos de análisis. Bogotá, Casa editorial El Tiempo, Dirección de Responsabilidad Social, agosto, 2003. Al comentar los resultados del estudio, en varios de sus apartes se afirma que estamos ante la recurrencia informativa de las víctimas, “más por víctimas que por ciudadanos”. pp.43-52; 111-118.

De las fuentes que componen la comunidad internacional, son los *organismos de cooperación multilateral* quienes más se erigen en fuentes (9%), mientras que las fuentes gubernamentales internacionales son prácticamente inexistentes: ni los *gobiernos de países europeos*, ni el gobierno de los *Estados Unidos* tienen presencia alguna en la información. Como lo muestra el **gráfico 28**, el otro porcentaje que completa la participación de esta fuente lo conforman la *sociedad civil internacional* (1%) y *gobiernos de Latinoamérica* (1%).

**Gráfico 28 | Las fuentes de la comunidad internacional**



¿Mediante qué géneros informativos son “noticia” las diferentes fuentes de la información en los asuntos de la infancia? La **tabla 1** muestra un cruce entre la naturaleza de las fuentes citadas y los géneros de la información. Como se observa, el *Gobierno* es más fuente de la información cuando el género periodístico es el informe especial; la *Fuerza Pública* es más fuente cuando el género es breve-mixer; la *comunidad internacional* y los *poderes del Estado* solamente son fuentes informativas mediante la noticia; las *organizaciones sociales* aparecen más en calidad de fuentes por medio de la crónica-reportaje; los *sujetos sociales* son fuentes en todos los géneros de la información, pero especialmente cuando son representados mediante las *breves-mixer* y el informe especial; mientras que los *grupos armados* apenas sí marcan un punto porcentual en el género noticia.

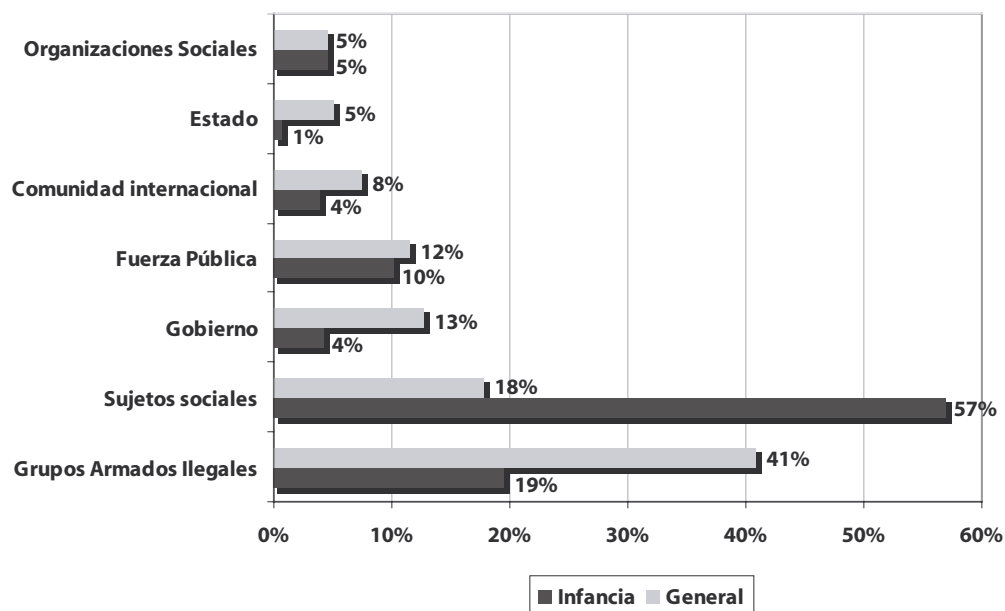


Tabla 1 | Naturaleza de las fuentes según los géneros de la información

		GÉNERO			
		Noticia	Breve - Mixer	Crónica - Reportaje	Informe Especial
FUENTE	Gobierno	21%	0%	18%	27%
	Fuerza Pública	13%	25%	18%	0%
	Estado	6%	0%	0%	0%
	Comunidad Internacional	13%	0%	0%	0%
	Organizaciones Sociales	11%	0%	36%	18%
	Sujetos Sociales	36%	75%	27%	55%
	Grupos Armados	1%	0%	0%	0%

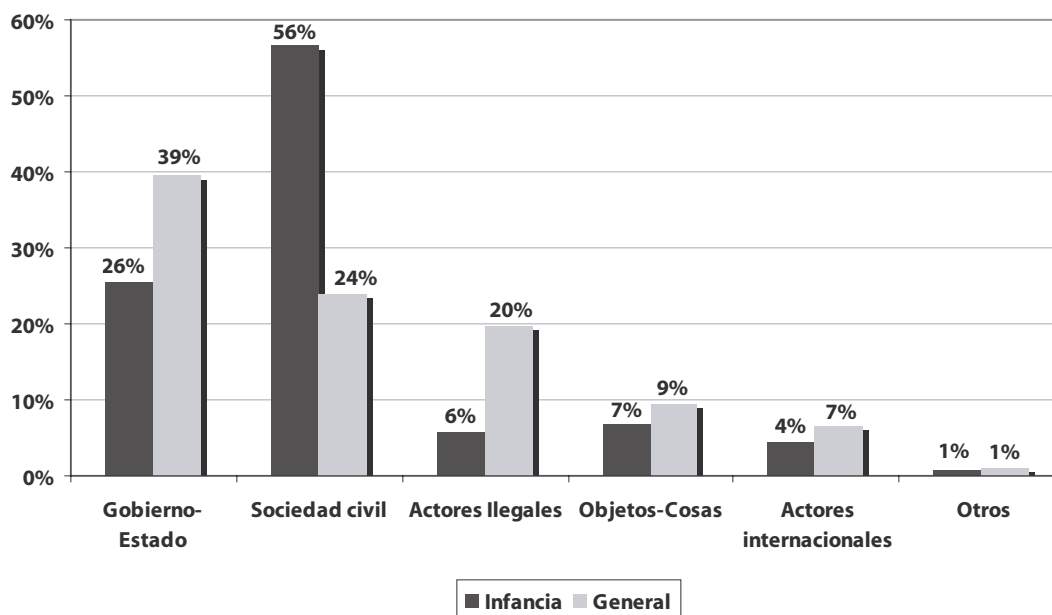
¿Qué individuos, grupos sociales, instituciones, categorías y objetos se convierten en sujetos de la información, contruidos simbólicamente por otros que tienen el poder de nombrarlos? Según el gráfico 27, son los *sujetos sociales* el grupo social de quien más se habla con respecto al tema de infancia. No solamente hablan más, es decir, son más fuentes de la información (ver gráfico 25), sino que de ellos y ellas se habla más. Así ocurre en el 57% de los casos, cifra que supera en 39 puntos porcentuales al consolidado general. Sin embargo, si comparamos los resultados de este gráfico con los resultados del gráfico 25 se obtienen algunos datos interesantes: el “sector oficial” (*Gobierno + Fuerza Pública + Poderes del Estado*) es más fuente (38%) que sujeto (15%), mientras que los denominados *sujetos sociales* son más sujetos (57%) que fuentes (38%). En otras palabras, lo “oficial” es más fuente que sujeto de la información, mientras lo “no-oficial” es más sujeto que fuente. Así mismo, vale la pena destacar la presencia de los *grupos armados ilegales*. Estos apenas son fuente en el 1% de la información sobre infancia y en el 6% del resto de las informaciones (ver gráfico 25), pero son sujetos en el 19% de la información sobre infancia y en el 41% de las demás informaciones. De ellos se habla, pero no hablan.

**Gráfico 29 | Sujetos de la información**



¿Quiénes son los sujetos protagonistas de las imágenes? Como se observa en el **gráfico 29**, son los diferentes grupos y sujetos que conforman la *sociedad civil* los mayores protagonistas de la construcción visual de los noticieros en lo que a la infancia corresponde. Así ocurre en el 56% de los casos. Vale la pena destacar que la construcción visual de la identidad del *Gobierno* y el *Estado* es menor cuando la agenda es de infancia. Allí las imágenes oficiales disminuyen con respecto a otras agendas del conflicto armado. Esto mismo ocurre con los *grupos armados ilegales*, que de aparecer un 20% en imágenes en el consolidado general, rebaja al 6% cuando la información visual se refiere a la infancia.

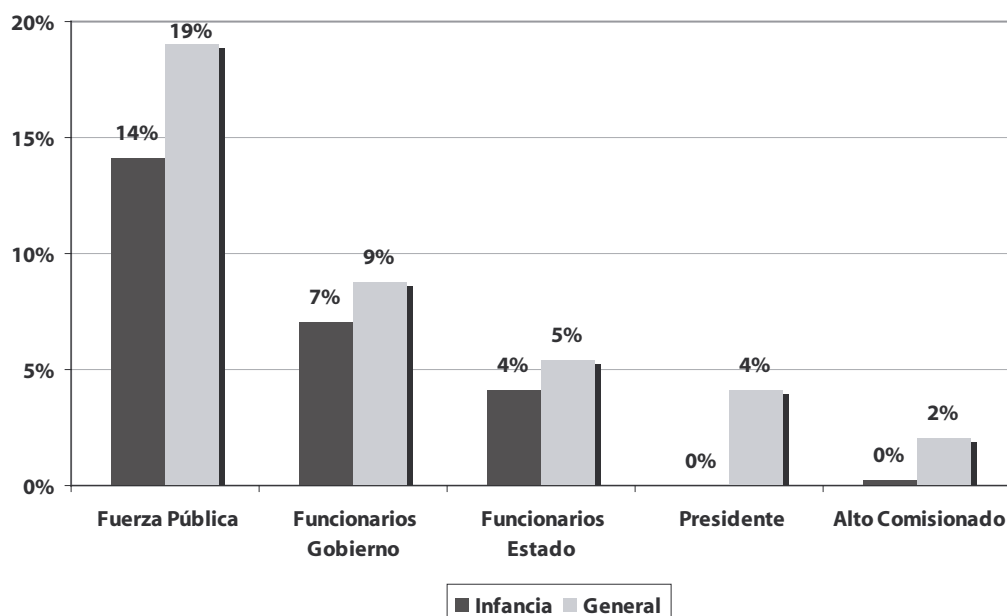
**Gráfico 30 | Sujetos de las imágenes**



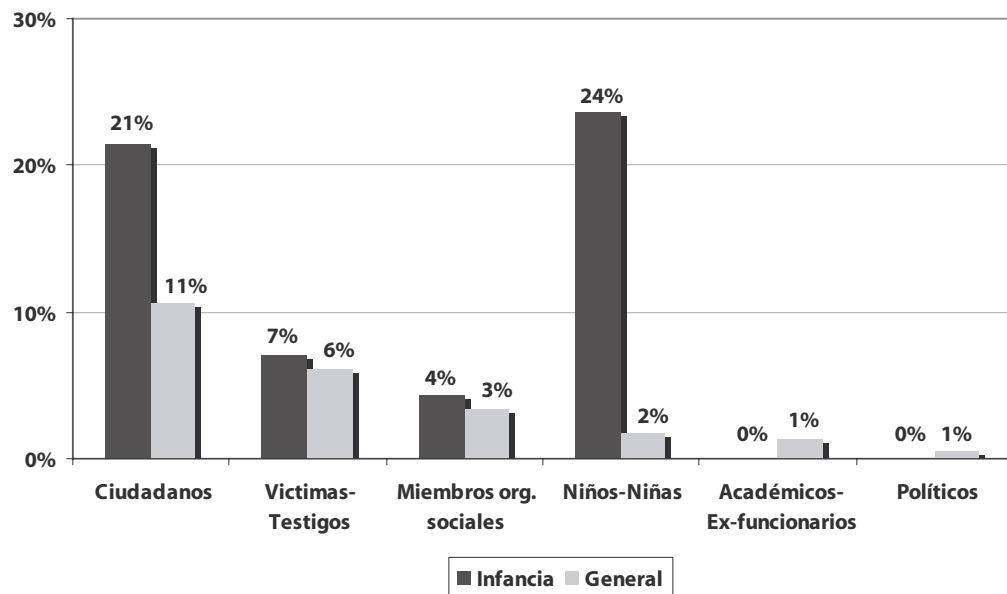
Al discriminar las imágenes por grupos e instituciones sociales específicas se pueden encontrar datos interesantes. Por ejemplo, que cuando se trata de la infancia, ni el *Presidente de la República* ni el *Alto Comisionado para la Paz* aparecen en imágenes. Del sector Gobierno-Estado, son los miembros de la *Fuerza Pública* (14%) quienes más protagonizan la información en términos de imágenes, seguidos de *Funcionarios del Gobierno* (7%). Por su parte, en el grupo de la *sociedad civil* el protagonismo de las imágenes se concentra en los *niños-niñas*, con el 24% de los casos, seguidos de las imágenes de *ciudadanos del común* con el 21%. Para destacar que en la agenda de la infancia, las diferentes grupos y sujetos que conforman la *sociedad civil* aparecen más en imágenes que cuando los temas del conflicto son otros, lo cual guarda correspondencia con la naturaleza de las fuentes citadas (ver gráfico 25) y con los asuntos de la información (ver gráfico 32).

**Gráfico 31 | Los sujetos de las imágenes del Gobierno-Estado y la Sociedad Civil**

**SOCIEDAD CIVIL**



**GOBIERNO - ESTADO**

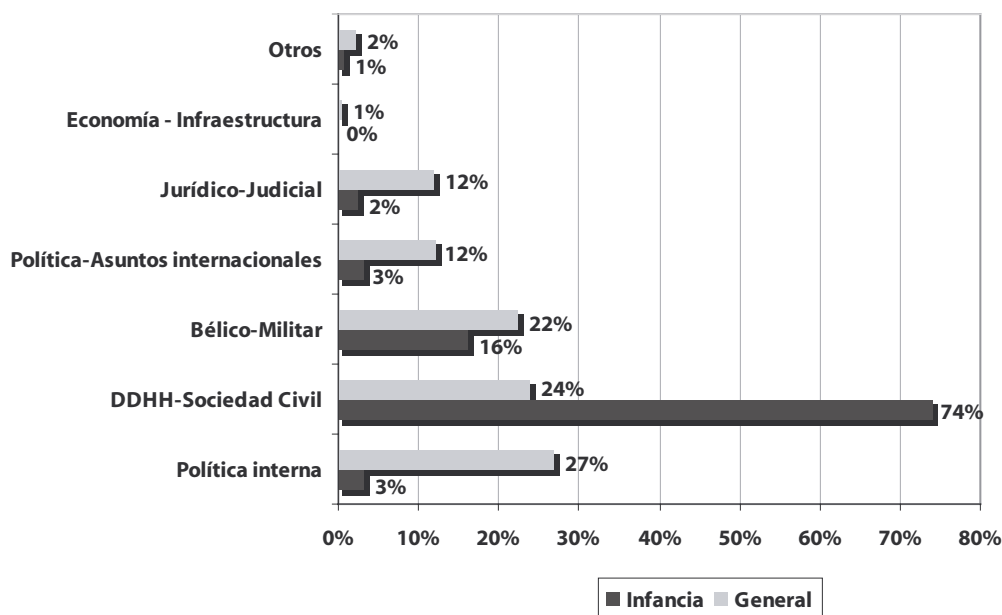


#### **IV. Asuntos de la información**

Se entiende por asuntos de la información aquellos recortes selectivos de la realidad y esas formas de conocimiento público que ingresan al terreno de las preocupaciones compartidas. Por tanto, el propósito de este nivel de análisis es registrar qué asuntos asociados con el conflicto armado son retomados, seleccionados y organizados en la agenda informativa de los medios de comunicación. Aquí es importante observar cómo las agendas de los noticieros delimitan unas temáticas relacionadas con el conflicto armado y ubican a determinadas fuentes de la información con respecto a esos temas.

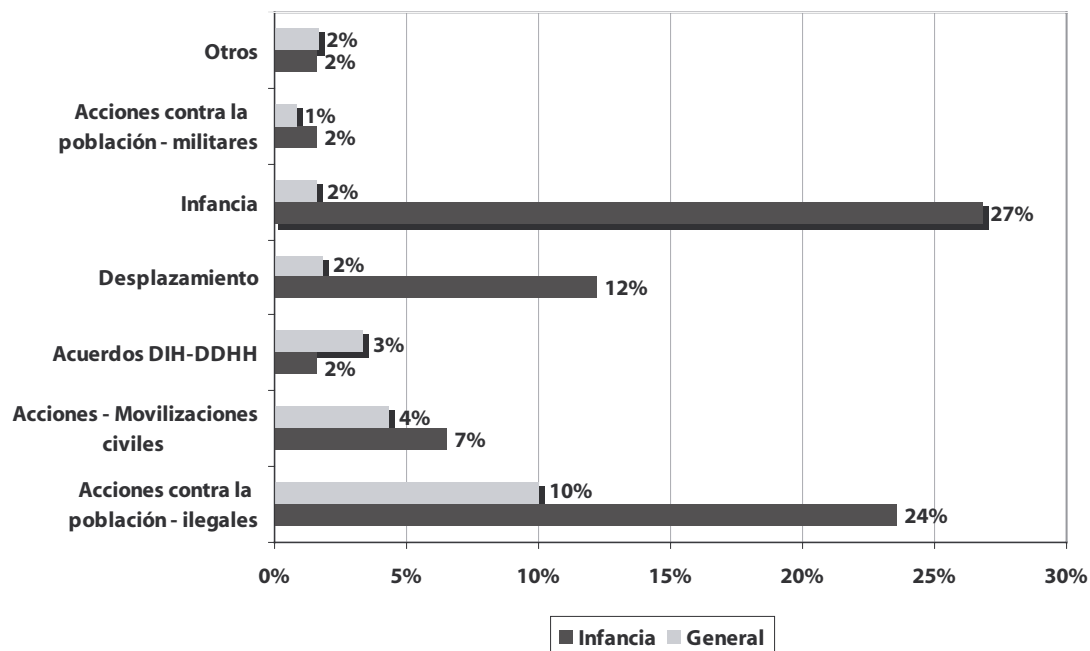
En el **gráfico 32** se observa el considerable aumento en el porcentaje de los asuntos relacionados con los *Derechos Humanos* y la *Sociedad Civil* en las informaciones sobre la infancia. En el 74% de los casos se abordan informaciones de esta naturaleza, lo que por cierto guarda relación con el protagonismo de los *sujetos sociales* como fuentes de la información (ver gráfico 25). Se trata entonces de una agenda en la que no solamente las fuentes sociales hablan más y aparecen más en imágenes, sino en la que los asuntos de la sociedad civil tienen más presencia en comparación con el consolidado general de las informaciones sobre el conflicto armado, donde el protagonismo de la *política*, los *asuntos internacionales*, lo *bélico-militar* y lo *jurídico-judicial* rebasan de lejos a la infancia. De hecho, los *DDHH-Sociedad Civil* es el único asunto que está por encima de los demás en cuanto a la infancia se refiere.

**Gráfico 32 | Asuntos de la información**



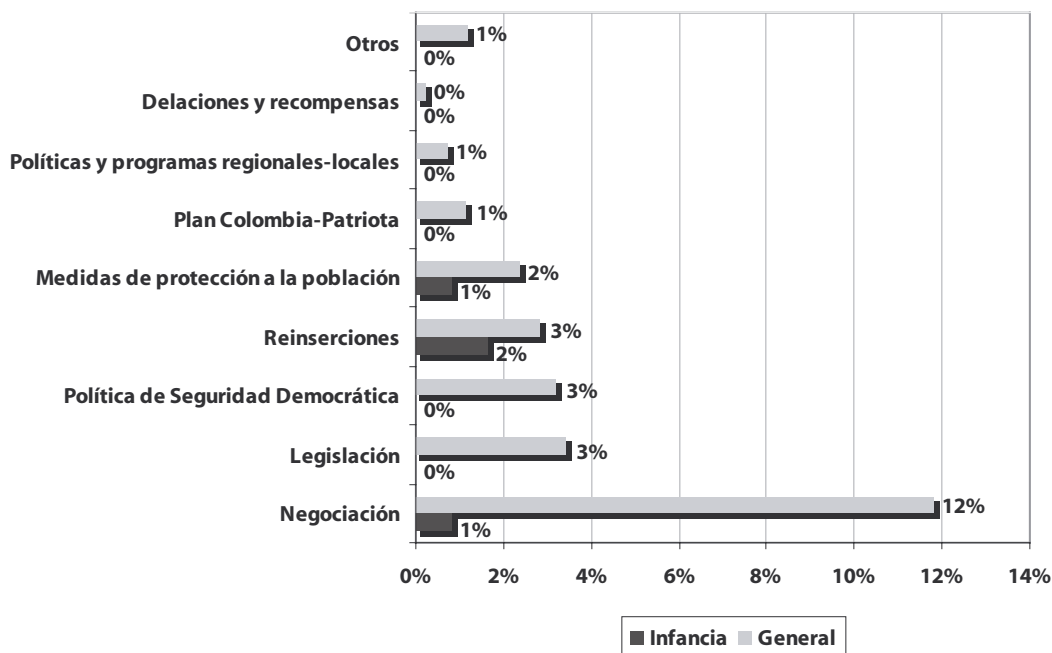
Si desagregamos los asuntos concernientes a los *DDHH-Sociedad Civil* encontramos que el 27% de las informaciones que se refieren a este tópico hacen énfasis en las *políticas, programas e informes*, seguidos muy de cerca por el tópico de las *acciones contra la población civil* por parte de grupos armados ilegales, con el 24%. Esto, por supuesto, está asociado con las modalidades de representación de la infancia como beneficiaria de programas (ver gráfico 17) y como víctima de las acciones de violencia de los grupos armados (ver gráfico 15). Es decir, con una representación de la infancia como un sujeto que recibe, más que como un sujeto que actúa.

**Gráfico 33 | Los asuntos de los DDHH- Sociedad Civil**

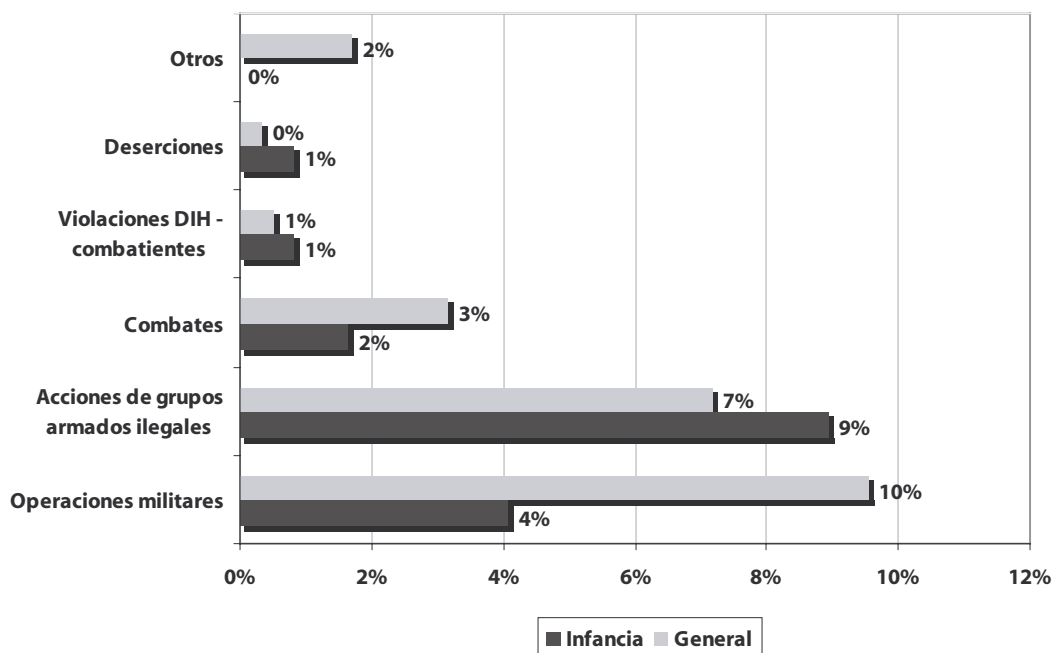


Al desagregar los asuntos de *política interna* y *bélico-militar* en subcategorías más específicas también se pueden encontrar algunos datos interesantes. Según el **gráfico 34**, la infancia no es una agenda prioritaria de la política, mientras que a lo bélico-militar lo conforman más las acciones de los grupos armados ilegales. Llama la atención la prácticamente inexistente información sobre programas bandera del actual Gobierno Nacional que comprometen, o están relacionados con la infancia: programas de desmovilización, reinserción, delación, protección, entre otros, los cuales parecen entrar en colisión con las disposiciones legales del Código del Menor en cuestiones relacionadas con la posibilidad o no de su “noticiabilidad”.

**Gráfico 34 | Los asuntos de política interna y bélico-militar**  
**POLÍTICA INTERNA**



## BÉLICO-MILITAR



Ahora bien, si cruzamos la naturaleza de las fuentes citadas con los asuntos de la información, esto es, cuáles fuentes hablan de qué asuntos, los resultados son más bien obvios, aunque interesantes. Según la **tabla 2**, los *sujetos sociales* es el grupo que más habla de todos los temas, incluso habla más que la *Fuerza Pública* sobre asuntos que competen a lo bélico-militar debido a su calidad de víctimas; el *Gobierno* habla más de política interna; la *Fuerza Pública* habla básicamente de lo bélico-militar; las *organizaciones sociales* hablan más de DDHH-Sociedad Civil; la *comunidad internacional* habla de asuntos internacionales; y los *grupos armados* únicamente hablan, y muy poco, de lo bélico-militar.

**Tabla 2 | Fuentes citadas según los asuntos de la información**

FUENTE	ASUNTO				
	Bélico - Militar	DDHH - Sociedad Civil	Jurídico - Judicial	Política interna	Asuntos internacionales
Gobierno	18%	20%	0%	75%	29%
Fuerza Pública	27%	11%	0%	0%	0%
Estado	0%	2%	75%	0%	29%
Comunidad Internacional	9%	11%	0%	0%	29%
Organizaciones Sociales	9%	15%	0%	0%	14%
Sujetos Sociales	33%	42%	25%	25%	0%
Grupos Armados	3%	0%	0%	0%	0%

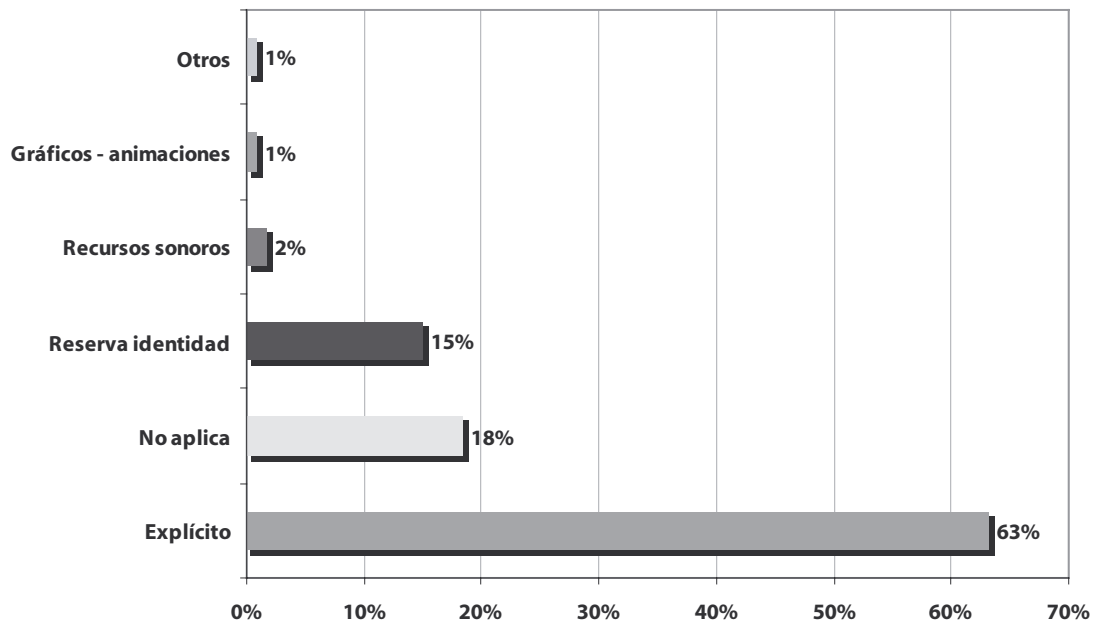
## **V. Información audiovisual**

Se entiende por información audiovisual el complejo repertorio de dispositivos visuales y sonoros destinados no sólo a captar la atención del público en las noticias, sino a producir un efecto de sentido en las informaciones que se emiten, en la medida en que allí también se expresa una narrativa que produce significados. Interesa observar los recursos visuales, la procedencia de las imágenes, los efectos sonoros, los ángulos de cámara y los encuadres que están presentes en la construcción audiovisual de las informaciones del conflicto armado.



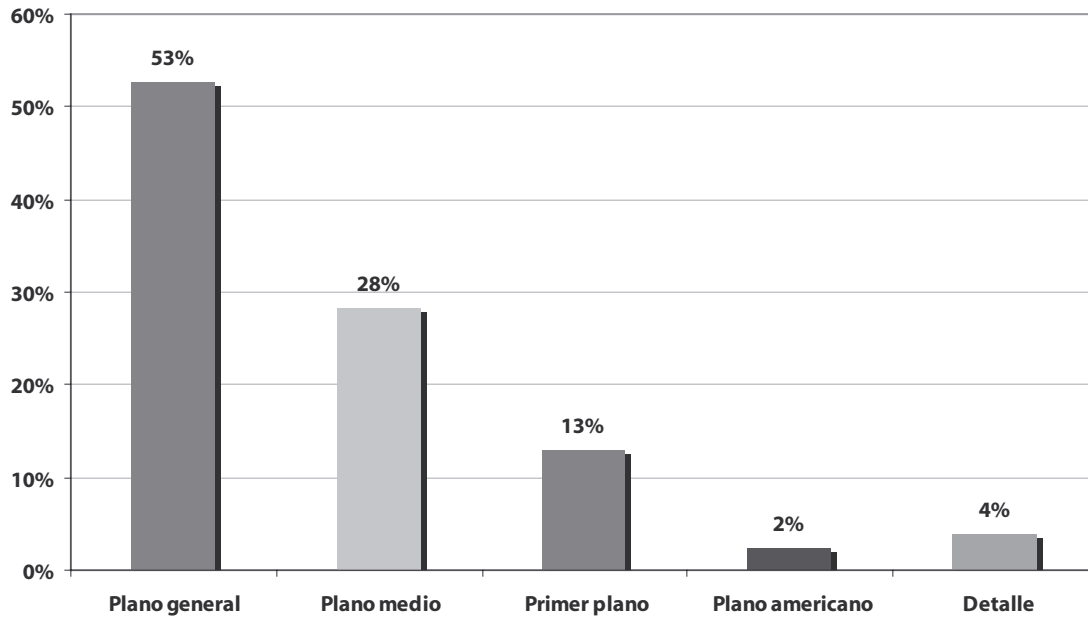
El **gráfico 35** muestra los dispositivos audiovisuales con los que se construye la información sobre la infancia. Como se observa, en el 63% de los casos las imágenes de los noticieros que muestran a los niños y niñas, adolescentes y jóvenes son explícitas, es decir, son imágenes que siguen secuencias de planos. Como ya se ha insistido, el 15% de la categoría reserva de identidad obedece a las disposiciones legales que no permiten a los medios de comunicación mostrar hechos de violencia en los que aparecen de manera explícita los sujetos de la infancia como autores, participantes, víctimas o testigos.

**Gráfico 35 | Recursos audiovisuales**



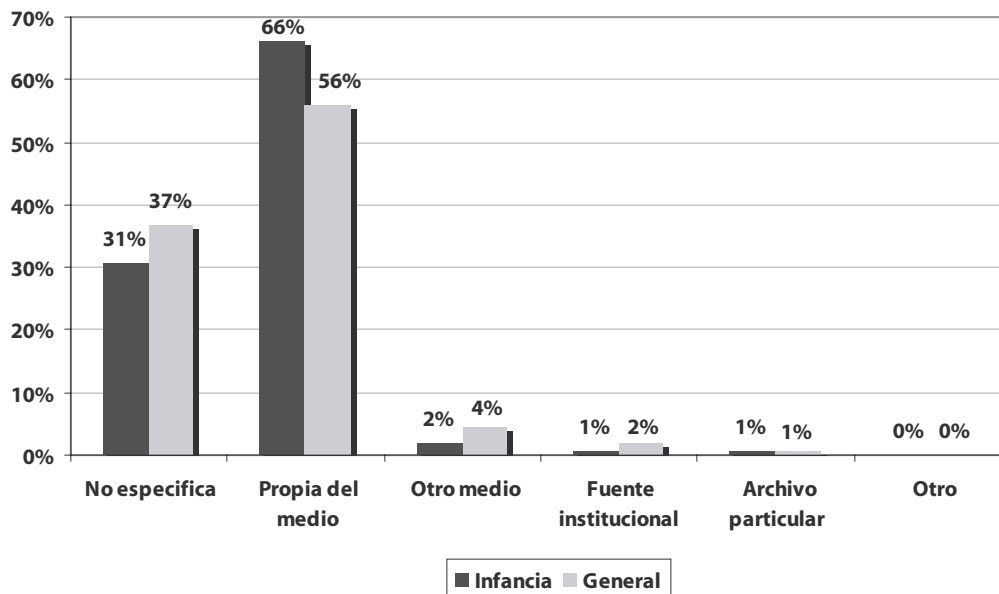
El **gráfico 36** se detiene en la calidad de la construcción visual en que aparece la infancia. Que el *plano general* alcance el 53% de las marcaciones indica que la infancia se construye visualmente como imagen-paisaje, mediante planos visuales que la muestran a lo lejos. El 4% del *plano detalle* está asociado a las imágenes que protegen la identidad de los menores cuando éstos están involucrados en hechos que no pueden mostrarse de manera explícita.

**Gráfico 36 | Construcción visual**



¿Cuál es la procedencia de la información visual? Como se observa en el **gráfico 37**, en la información que involucra a la infancia hay mayores criterios de identificación explícita (aparece el reportero o el micrófono que identifica el nombre del noticiero, hay subtítulos de identificación en la parte inferior de la pantalla, entre otros) que permiten corroborar que las imágenes son actuales, están relacionadas con los hechos de los que se habla, con las fuentes a las que se entrevista y, en general, que son producidas por los noticieros con sus propios recursos. A esto se refiere la disminución de la categoría *no específica*, que no quiere decir que las imágenes no sean del medio, sino que no hay indicadores explícitos que le permitan al televidente asegurar que así es.


**Gráfico 37 | Procedencia de la información visual**





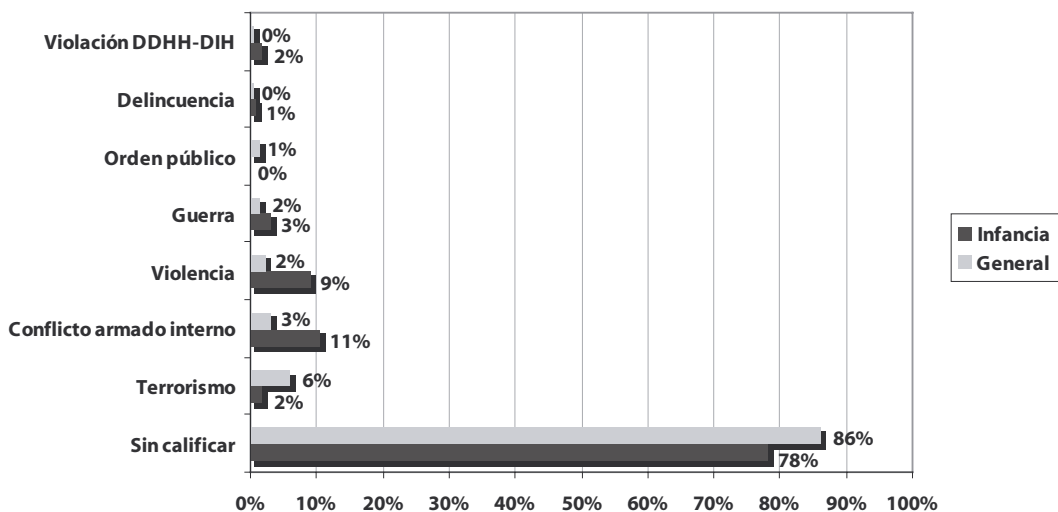
## **VI. Calificaciones**

Esta categoría está orientada a constatar la imparcialidad y la exactitud de los noticieros para dar cuenta de los acontecimientos relatados por la información. Para esto se tuvieron en cuenta únicamente los hechos bélico-militares y los actores armados no estatales, responsables de esos hechos. Se cuantificó mediante la identificación de adjetivos cuyo origen respondiera exclusivamente al periodista o medio de comunicación.



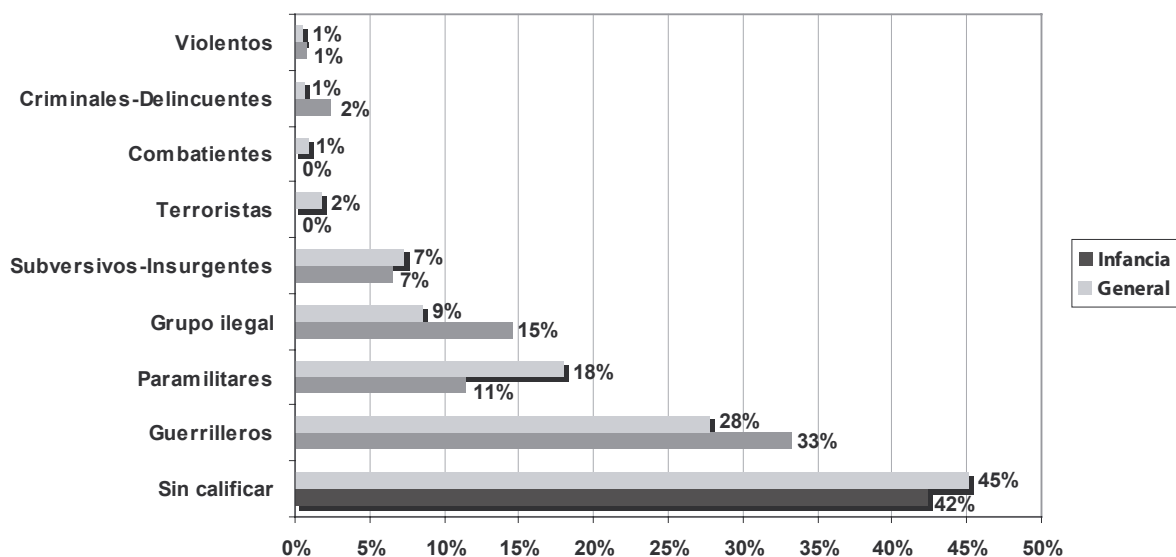
En general, como lo muestra el **gráfico 38**, se verificó una reducida frecuencia en el uso de calificaciones. En el 86% del consolidado general y en el 78% de la infancia, las informaciones no calificaron los hechos. Aquí hay un dato que vale la pena destacar: cuando la información se refiere a la infancia bajan las calificaciones de *terrorismo* y aumentan las de *conflicto armado, violencia, guerra y violación de DDHH y DIH*. En otras palabras, se nota un leve aumento de conceptos que se refieren al conflicto armado interno desde un lenguaje que lo reconoce como tal.

**Gráfico 38 | Calificación de los hechos bélicos-militares de la información**



Por último, el **gráfico 39** muestra las calificaciones que hace el medio a los actores armados comprometidos con las acciones bélico-militares. Los resultados muestran una inclinación levemente inferior en la calificación de los actores. Si bien los hechos son escasamente calificados como *terrorismo*, la denominación de *terroristas* no existe. El aumento de la denominación de *guerrilleros* (que aquí funciona más como sustantivo que como adjetivo) obedece, según se pudo constatar en las bitácoras de los asistentes, a que en la agenda de la infancia la guerrilla está más comprometida como agente agresor, que los grupos paramilitares. Esto explica por qué se les nombra más y de diferente manera (*guerrilleros, grupo armado ilegal, subversivos e insurgentes*).

**Gráfico 39 | Calificación de los actores que intervienen en los hechos bélicos-militares**



## Consideraciones finales

Los anteriores resultados permiten formular algunas observaciones pertinentes con respecto a cada una de las categorías analizadas.

En cuanto a la **construcción de la información:**

1. Es importante señalar que la infancia no es una temática prioritaria en las agendas informativas del conflicto armado en los noticieros.

2. A pesar de no ser una agenda prioritaria, es interesante observar el peso que tiene dicha temática en la estructura jerárquica de la información, puesto que en la mitad de los casos es objeto de los titulares de los noticieros, y su despliegue en tiempo es levemente superior que otras agendas del conflicto. Aparece menos, pero cuando lo hace el despliegue es mayor.

3. Así mismo, es oportuno resaltar que los géneros periodísticos más utilizados para dar cuenta de la infancia en el marco del conflicto armado son aquellos en los que prima el recuento inmediato de los hechos y el registro de lo que está sucediendo, como son las noticias y las breves-*mixer*. Sin embargo, en esta temática hay un ligero aumento en el porcentaje de géneros periodísticos de carácter interpretativo en comparación con otras agendas del conflicto.

4. Aunque en porcentajes escasos que merecen ser objeto de atención, los hechos noticiosos en los que aparece involucrada la infancia reciben un poco más de seguimiento informativo que otras agendas del conflicto, esto es, muestran una iniciativa levemente superior de los noticieros por proponer agenda propia. De todos modos, la mitad de la información no ofrece contextos que permita al televidente conectar los hechos que “hoy” se narran con sus antecedentes, relaciones y consecuencias.

5. La de la infancia es una información que suele especificar con mayor frecuencia el epicentro de los acontecimientos que otras informaciones relacionadas con el conflicto armado. Esta es una cuestión que es preciso tener en cuenta, sobre todo porque ubicar geográficamente los hechos es una labor fundamental del periodismo.

6. Así mismo, se destaca el protagonismo del epicentro rural-municipal en la temática de la infancia, lo que por cierto está asociado a una “descentralización” de las fuentes de la información y de las grandes ciudades como epicentros de los hechos.

7. Por último, se resalta los altos niveles de coherencia entre los distintos elementos de la información. Esto quiere decir que existe una cuidadosa construcción formal de la información.

En cuanto a las **representaciones de la infancia:**

1. Es importante señalar que no suele existir una aproximación nominal para referirse a la infancia desde un enfoque de derechos. La información periodística continúa utilizando un lenguaje que vulnera la identidad y la equidad de la infancia, como ocurre con las denominaciones de *menores de edad* y *niños*, que son las dos formas predominantes para nombrar a los distintos grupos sociales que componen la infancia.

2. Se destaca la victimización de la infancia en los relatos periodísticos, lo que ayuda a reforzar la idea de una infancia pasiva que recibe las acciones de otros, quienes actúan ya sea en calidad de victimarios (en contra) o de beneficiarios (a favor). Hablamos de una representación informativa de la infancia que pone el acento en su pasividad más que en su capacidad de actuar.

3. Se resalta el peso que tienen las disposiciones legales que prohíben a los medios de comunicación presentar informaciones que vulneren los derechos a la intimidad e integridad física y moral de quienes componen la infancia, ya sea como autores, participantes o testigos de hechos de violencia. De ahí el aumento de los indicadores que no hacen explícita la identidad, y por lo mismo la protegen, de los niños y niñas, adolescentes y jóvenes en comparación con otras agendas del conflicto.

En cuanto a las **fuentes de la información:**

1. Es interesante observar que en las noticias sobre la infancia hay un mayor concurso de fuentes que participan en la elaboración de la información. En el 59% de los casos es una información que se construye con dos o más fuentes, cifra que está muy por encima del promedio general.

2. Es significativa la marcada masculinización de las fuentes que tienen voz propia para referirse a asuntos concernientes al conflicto armado. Se destaca que en el caso de la infancia, aunque mayoritario, hay una disminución del protagonismo excesivo de esta fuente.

3. Así mismo, es importante el hecho de que el promedio general de las informaciones acostumbre a identificar a las fuentes que hablan sobre el conflicto armado.

4. Menos significativo es que en la mayoría de los casos los puntos de vista sean similares y, más aún, que citar más de una fuente no sea sinónimo de la diversidad en los puntos de vista.

5. Se destaca el hecho de que en la infancia la “fuente oficial” no sea la más protagónica, como sí ocurre con otras agendas del conflicto armado. En este aspecto los datos generales del estudio muestran una tendencia general que no es la orientación que sigue la infancia: la de una información concentrada en las “voces oficiales” del Estado. Al contrario, más que desde la oficialidad, la de la infancia es una información que se elabora a partir la civilidad de las fuentes que intervienen en las noticias.

6. No obstante, se trata de una civilidad cuyo enfoque primordial en las agendas de los noticieros es el de la victimización, lo cual obliga a preguntar sí esto obedece únicamente a las dinámicas y geografías propias del conflicto armado interno, sí asistimos a una sociedad civil que no actúa ni se moviliza, o, por el contrario, estamos en presencia de una información periodística que no concibe a la sociedad civil más allá de su condición de víctima y testigo.

En cuanto a los **asuntos de la información:**

1. Se destaca que en el caso de la infancia las fuentes de la sociedad civil (es decir, las fuente “no oficiales”) no solamente hablan más y aparecen más en las imágenes de los noticieros, sino que son los asuntos de la sociedad civil los que tiene más presencia en las agendas de los medios de comunicación en comparación con el consolidado general de las informaciones sobre el conflicto armado.

2. Así mismo, vale la pena resaltar que la infancia como una agenda noticiosa no es interpelada desde de la política, los asuntos internacionales y lo jurídico-judicial. O mejor, no es una agenda que busque interpelar a esas otras dimensiones del conflicto armado.

3. Es importante observar que las variantes económicas del conflicto armado, asociadas al impacto de éste en la economía nacional, a los costos de la guerra y a los atentados contra las diferentes redes de infraestructura del país, no son temas de agenda relacionados ni con el consolidado general de las informaciones del conflicto, ni mucho menos con el de la infancia.

4. De otro lado, hay que resaltar que cuando la información periodística involucra a la infancia disminuyen algunos porcentajes que están relacionados, por su ausencia, con la

misma calidad de la información. Si se compara con el consolidado general, la de la infancia, no es una información tan mayoritariamente:

- Breve en el tiempo.
- Unifuentista en las versiones de los hechos.
- Oficial en las fuentes.
- Militarizada en los asuntos.
- Masculina en la mirada.

En cuanto a la **información visual**:

En la información que involucra a la infancia hay mayores indicadores de precisión e identificación explícita que permiten corroborar que las imágenes son actuales, están relacionadas directamente con los hechos de los que se habla y con las fuentes a las que se entrevista y, en general, que los noticieros hacen explícitos los indicadores que muestran que son imágenes producidas con sus propios recursos.

En cuanto a las **calificaciones**:

Cuando la información se refiere a la infancia hay un leve aumento de conceptos que se refieren al conflicto armado interno desde un lenguaje que lo reconoce como tal. Se trata de una información en la que los modos de nombrar las acciones bélico-militares, y los grupos o sujetos que intervienen en ellas, pasan menos por el lenguaje que hace explícito los conceptos de terrorismo-terroristas, y más por denominaciones que son reconocidas por convenios internacionales.

## Ficha Técnica

### Tipo de muestreo:

Probabilístico por conglomerados, estratificado con asignaciones iguales en la franja prime time.

### Tamaño de la muestra:

Nueve emisiones mensuales por noticiero durante un año: seis emisiones entre semana (lunes-viernes) y tres en fines de semana y festivos.

123 piezas de infancia codificadas sobre un total de 2.116 piezas monitoreadas: 5.8% de la muestra.

### Período monitoreado:

Del 1 de mayo de 2004 al 30 de abril de 2005.

### Nivel de confianza:

Confiabilidad del 95% y error  $\pm$  5%.

## Anexo

### Glosario de términos

- **Pieza periodística.** Es la nota informativa individual que se refiere de manera directa o indirecta al conflicto armado interno. Corresponde a toda información periodística que contiene un titular + una entrada o planteamiento (in) + recursos audiovisuales.
- **Infancia.** Es el conjunto amplio y diverso de niños y niñas, adolescentes y jóvenes que no han cumplido los 18 años de edad.
- **Hecho noticioso.** Es el acontecimiento/suceso/incidente que da origen a la nota periodística.
- **Autoría de la información.** Es la identidad de los autores que suministran la información. Se divide en:
  - **Director-Jefe:** la información es presentada por el director del noticiero o el jefe de emisión.
  - **Presentador:** la autoría de la información descansa completamente en el presentador(a) del noticiero.
  - **Reportero:** la información lleva el nombre o aparece presentada con el nombre propio del (los) reportero(s) que realiza la nota.
  - **Corresponsal nacional:** la información suministra el nombre de un periodista que generalmente emite desde un sitio distinto al lugar de emisión del noticiero.
  - **Enviado especial:** la información se elabora por un reportero que es enviado expresamente por el medio para cubrir la noticia.
  - **Corresponsal internacional:** la información suministra el nombre del reportero que se encuentra fuera del radio de emisión nacional del noticiero.
  - **Voz en off:** la pieza periodística está compuesta por una narración y secuencias visuales que no determinan explícitamente quién es el autor.
- **Despliegue informativo (tiempo).** Son los minutos y segundos de duración de las notas periodísticas. Esta variable se mide sumando los titulares, avances (si los hay) y el planteamiento y desarrollo de la noticia.
- **Bloque informativo.** Es el conjunto de informaciones que estructuran la trama narrativa de los noticieros. El criterio de división está relacionado con las pausas o cortes comerciales (el conjunto de noticias emitidas entre ellos será un bloque). Los bloques están determinados de la siguiente manera:
  - **Primer bloque:** desde el inicio del noticiero hasta el primer corte a comerciales.
  - **Segundo bloque:** desde que se vuelve del primer corte a comerciales hasta el segundo corte a comerciales.
  - **Tercer bloque:** desde que se vuelve del segundo corte a comerciales hasta el tercer corte a comerciales.
  - **Cuarto bloque:** desde que se vuelve del tercer corte a comerciales hasta el cuarto corte a comerciales.
  - **Quinto bloque:** (si se presenta) desde que se vuelve del cuarto corte a comerciales hasta el quinto corte a comerciales.
- **Titulares.** Es la información que destaca las noticias más relevantes de la agenda periodística.



- **Nota de inicio.** Es la información que “abre” el noticiero.
- **Última hora.** Es la información que afecta la estructura normal del noticiero y se presenta bajo este apelativo.
- **Sección.** Es el lugar informativo específico donde se ubican las notas periodísticas según la estructura del noticiero. Estas secciones pueden ser nacional, internacional, sección especial, local, regional, deportes, farándula, economía u otra.
- **Géneros periodísticos.** Son las formas, estilos, narrativas y características que adquiere la información periodística. Para efectos de esta investigación, se siguen las definiciones que ofrece el ‘Manual de Estilo’ del diario El Tiempo para entender cada uno de los siguientes géneros de la información.\* Se unificarán en un solo campo los géneros de reportaje y crónica, y se incluye la breve-mixer como género periodístico. Los géneros para tener en cuenta son los siguientes:
  - **La noticia:** Registro de sucesos recientes. Es la construcción minuciosa y verídica del hecho, tal como sucedió en la realidad para que el lector lo conozca como si hubiera estado presente. Género especialmente exigente, por cuanto requiere claridad, profusión de datos y fuentes de información para ser manejados en breve tiempo y dentro de una extensión usualmente reducida. En su elaboración se debe aplicar, primordialmente, la técnica de la pirámide invertida, tanto en la sucesión de párrafos como en el interior de cada párrafo.
  - **La breve-mixer:** Son las condensaciones de una o varias noticias en una sola secuencia audiovisual de muy corta duración temporal. Se realizan por razones de espacio o porque el tema no amerita un tratamiento separado más extenso. Equivalen al lead de una noticia.
  - **La entrevista:** Texto que resulta del diálogo del periodista con alguien que tiene algo que decir sobre un tema determinado. La presentación del material que se obtenga mediante el diálogo con el entrevistado puede tener varias formas. La finalidad de la entrevista es dar a conocer las opiniones e ideas del personaje entrevistado, nunca las del entrevistador. Por esta razón al entrevistado hay que dejarlo hablar.
  - **El reportaje y la crónica.** El reportaje es una información que tiene ciertas interpretaciones, descripciones e impresiones para enfocar un hecho desde diversos puntos de vista, y darle al lector los elementos que necesita para contextualizarla. Es una información redactada en estilo sui generis, basada en testimonios y vivencias, que permiten al periodista cierta libertad de estilo. Por sus características especiales el reportaje no admite la consulta de una sola fuente. Es su redacción es importante que el periodista describa los detalles de color de las circunstancias en que obtuvo los datos cuando dialogaba con las fuentes. La crónica es un relato descriptivo, sin especulaciones ni fantasías, que con estilo propio y manejo original del lenguaje cuenta un hecho que ya ha sido objeto de tratamiento noticioso, lo humaniza, lo hace más vivencial e involucra al lector como protagonista. La crónica admite el tono moralizante e interpela los juicios de valor del periodista, pero todos tienen que estar basados en la realidad. Igual que el reportaje, la crónica admite un tratamiento de redacción diferente del de la noticia, pero con las mismas precauciones y limitaciones.

---

\* El Tiempo, *Manual de Redacción*, Bogotá, Editorial Printer, 1995, Pp. 30-57.

- **El análisis noticioso.** Explicación lógica y rigurosa de los elementos de una noticia. Suministra información adicional para conocer a fondo las causas y las probables consecuencias de esa noticia. En el análisis noticioso los hechos contextuales o de entorno explican los acontecimientos principales. El periodista no es un comentarista, sino el vehículo que une sucesos y opiniones de terceros.

- **El informe especial.** Es el trabajo que resulta de una investigación en profundidad y presenta diversos enfoques sobre las causas y consecuencias de un hecho que afecta a la comunidad. El estilo de redacción debe ser serio y alejarse de cualquier figura literaria que le haga perder seriedad. El informe debe basarse en la consulta de muchas fuentes. Es especialmente exigente en cuanto a la consecución de datos y antecedentes que permitan entender la dimensión de un hecho. Es un punto intermedio entre la noticia escueta y el análisis noticioso, porque si bien aquí el periodista no opina, sí busca presentar el hecho con distintos matices para que el lector saque las conclusiones.

- **El perfil.** Es un relato que contiene los datos biográficos claves de una persona. A diferencia de la biografía y la necrología (que son el recuento cronológico de los hechos más importantes de la vida de una persona), el perfil busca darle detalles de caracterización al personaje. Es la presentación del protagonista de la noticia.

• **Prominencia de la cobertura.** Es el tipo específico de cobertura informativa que realiza el noticiero. Se tienen en cuenta las siguientes modalidades de la prominencia informativa:

- **Hecho-suceso-incidente:** son los hechos factuales a los que se refiere el periodismo. Hechos que, o bien no pueden ser planeados por el medio, o bien ocurren inesperadamente, y a los que se les aplica “valores noticia” como la relevancia, el impacto, la cercanía, el número de afectados, etc.

- **Reacciones del hecho:** son los comentarios y testimonios de personas, grupos o instituciones que ocupan un lugar importante en la sociedad, generalmente personalidades públicas, las cuales se pronuncian sobre un acontecimiento en particular.

- **Seguimiento noticioso:** es la información que opera como la prolongación temporal de un hecho noticioso y que, por lo general, demuestra la iniciativa de los noticieros por proponer agenda propia.

• **Epicentro de los acontecimientos.** Es el lugar geográfico donde ocurren los hechos o sucesos noticiosos. El epicentro que medirá este monitoreo es el de los hechos o acontecimientos a los que se refiere la información, los cuales pueden ser diferentes al sitio donde emite la fuente o el periodista responsable de desarrollar la noticia. Se tienen en cuenta los siguientes epicentros:

- **Zonas rurales:** la información se refiere explícitamente a veredas y zonas rurales.

- **Zonas de frontera:** la información se refiere explícitamente a zonas que involucran las fronteras de los países limítrofes con Colombia.

- **Cabeceras municipales:** la información ubica como epicentro de los hechos a pueblos, municipios y cascos urbanos de los mismos (incluye aquí las ciudades intermedias).

- **Departamentos-regiones-vías intermunicipales:** la información ubica la geografía de los hechos con los genéricos de departamento y/o región, o cuando los acontecimientos ocurren en vías intermunicipales identificadas.

- **Ciudades capitales:** la información ubica como epicentro de los hechos a ciudades capitales de los departamentos de Colombia.

**Bogotá:** la información ubica como epicentro de los hechos a la Capital de la República.

- **Latinoamérica:** la información ubica como epicentro de los hechos a ciudades, capitales y países de América Latina.
  - **Europa:** la información ubica como epicentro de los hechos a ciudades, capitales y países del continente europeo.
  - **Estados Unidos:** la información ubica como epicentro de los hechos a ciudades y/o lugares de los Estados Unidos.
  - **Otros países:** la información ubica como epicentro de los hechos a países distintos de los anteriores.
- **Contexto de la información.** Es la situación en que se ofrecen las causas, relaciones y/o consecuencias de los hechos que son objeto del relato periodístico. En este caso, se analiza si la información al mostrar los hechos presenta:
    - **Antecedentes del hecho:** lo que origina el hecho, las causas, sus motivaciones y razones, entre otros aspectos.
    - **Las relaciones con otros hechos:** si el hecho informativo del momento está unido estructural o coyunturalmente a otros sucesos.
    - **Las consecuencias del hecho:** si el hecho informativo muestra cómo se afectarán las acciones sociales, sus efectos futuros, etc.
  - **Coherencia entre narración y recursos visuales.** Es la relación estructural entre ambas variables. Se analiza de la siguiente manera:
    - **Complementa:** ambas unidades desarrollan la línea argumental propuesta y ofrecen información relevante y precisa.
    - **Distorsiona:** la narración y los recursos visuales presentan la información de manera incoherente o contradictoria.
    - **Sin relación:** ambas variables ofrecen información independiente, una de la otra, sin relación alguna.
  - **Coherencia entre el planteamiento (in) y el desarrollo.** Es la relación estructural entre ambas unidades de sentido. El planteamiento (in) y el desarrollo perfilan los pactos de lectura con el espectador y determinan en parte la veracidad de la información. Se analiza de la siguiente manera:
    - **Complementa:** ambas unidades desarrollan la línea argumental propuesta y ofrecen información relevante y precisa.
    - **Distorsiona:** el planteamiento (in) y el desarrollo presentan la información de manera incoherente o contradictoria.
    - **Sin relación:** ambas variables ofrecen información independiente, una de la otra, sin relación alguna.
  - **Origen de la información.** Es la procedencia del material utilizado para la realización de la pieza periodística. Puede ser construida a partir de: informes, estudios, documentos; foros, eventos, simposios; leyes, normas; declaraciones, pronunciamientos; hechos, sucesos, incidentes; u otros.
  - **Nominaciones de la infancia.** Es la designación lingüística del medio de comunicación para nombrar a la infancia. Las opciones son: genérico (niños), niños y niñas, menores de edad, infancia, jóvenes, adolescentes u otros.

- **Grupo social.** Es el sector o grupo social determinado al que pertenecen los sujetos que componen la infancia: indígenas, afrocolombianos, extranjeros, desplazados, grupo armado.
- **Situación o condición de la infancia.** Es la representación informativa de la infancia mediante las siguientes consideraciones:
  - **Primera consideración:** la construcción informativa presenta a la infancia como objeto de acciones de violencia, estas acciones pueden ser: minas antipersonales, secuestros, masacres, homicidios, maltratos, abusos, ataques, acciones bélicas, desplazamiento forzado, testigos de hechos.
  - **Segunda consideración:** la construcción informativa presenta a la infancia como sujeto de acciones de paz, estas acciones pueden ser: marchas, movilizaciones, protestas, manifestaciones culturales, lúdicas o artísticas; beneficiarios de programas, políticas o informes.
  - **Tercera consideración:** la construcción informativa presenta a la infancia con los grupos armados, esta aparición puede ser: detenidos, desmovilizados, desertores, combatientes, vinculados, reclutados, delatores o testigos.
- **Situación de los grupos armados ilegales.** Son los modos de aparición de los grupos armados ilegales en relación con la infancia: presunto/implicado, detenido, desmovilizado, sindicado, combatiente, negociador, agresor, otros.
- **Número de fuentes citadas.** Es la cantidad de individuos, grupos, centros de poder, instituciones o actores de la sociedad que intervienen directa o indirectamente en la construcción de la información. Una información puede ser construida sin necesidades de fuentes.
- **Fuentes directas.** Son los individuos, grupos, centros de poder, instituciones o actores de la sociedad que hablan con voz propia.
- **Fuentes indirectas.** Son los individuos, grupos, instituciones, centros de poder o actores de la sociedad, a quienes la información cita de manera indirecta.
- **Sujetos de la información.** Son los individuos, grupos, instituciones o actores de la sociedad a quienes se hace referencia, pero no aparecen con voz propia ni indirecta en la información.
- **Puntos de vista.** Es la diversidad de versiones que las fuentes tienen sobre los hechos, así como la posibilidad que estas fuentes tienen de hacer visibles sus enunciados.
  - **Fuentes femeninas:** la identidad de la fuente citada en la información corresponde a mujeres.
  - **Fuentes masculinas:** la identidad de la fuente citada en la información corresponde a hombres.
  - **Documentos/cifras:** la identidad de la fuente citada es un documento escrito, un informe de investigación, etc.
- **Proximidad de las fuentes directas con los hechos.** Son los modos de relación que tiene la fuente con los acontecimientos. Se tienen en cuenta las siguientes modalidades de la proximidad informativa:
  - **Primaria:** la fuente vivió-presenció-experimentó los hechos de manera directa.
  - **Secundaria:** la fuente tiene acceso a los hechos de forma indirecta, esto es, no es fuente de "primera mano".
- **Atribución de las fuentes directas.** Es la situación en que las fuentes son nombradas explícitamente en la información. Estas pueden ser:
  - **Identificadas:** la información ofrece de manera completa los datos de identidad de las fuentes: quiénes son, qué hacen, qué cargo tienen, dónde habitan, entre otros elementos.

- **Parcialmente identificadas:** la información ofrece de manera incompleta los datos de identidad de **las fuentes:** quiénes son, qué hacen, que cargo tienen, donde habitan, entre otros elementos.

- **No identificadas:** la información no ofrece ningún dato de identidad de las fuentes.

- **Reserva de identidad:** la información no ofrece ningún dato de identidad de las fuentes, pero hace explícita la razón, ya sea para proteger la identidad de la fuente o porque la fuente no desea hacer visible su identidad.

• **Naturaleza de las fuentes.** Es la identidad específica de quiénes tienen voz propia y, por lo tanto, el poder simbólico para representarse y representar la realidad ante los demás. Se tienen en cuenta los siguientes repertorios de fuentes:

- **Gobierno.** Presidencia, Presidente y sus asesores, Vicepresidente y sus asesores; Alto Comisionado y sus asesores; Ministerios, los Ministros del gabinete y sus asesores; Gobernaciones, Gobernadores y secretarios de gobernación; Alcaldías, los Alcaldes y los secretarios de despacho, así como las entidades descentralizadas de índole gubernamental.

- **Estado.** Funcionarios del poder legislativo: Senadores, Representantes a la Cámara, miembros de Asambleas Departamentales y Concejales. funcionarios de Órganos de Administración de Justicia (Fiscalía General de la Nación, Corte Constitucional, Corte Suprema de Justicia, despachos judiciales, jueces de la República, etc.), Órganos de control del Estado (Procuraduría General, Defensoría del Pueblo, Contraloría General de la Nación, Personerías municipales); los funcionarios de empresas económicas del Estado, entre otros.

- **Fuerza Pública.** Fuerzas Militares, Ejército Nacional, Fuerza Naval, Fuerza Aérea, Policía Nacional, Organismos de seguridad e inteligencia del Estado.

- **Organizaciones sociales.** Sociedad civil organizada. Incluye asociaciones y organizaciones no gubernamentales de diverso tipo: por los derechos humanos, por la protección de periodistas, por la protección de la población civil, por la protección de los pueblos indígenas, contra el secuestro, a favor de los diálogos de paz; dirigentes miembros y voceros de gremios, asociaciones, federaciones y consejos económicos y de la producción; miembros y voceros de universidades y centros de investigación; analistas y expertos académicos, miembros y voceros de la iglesia; miembros y voceros de organizaciones sindicales; miembros y voceros de organizaciones sociales y civiles internacionales no gubernamentales internacionales; organizaciones de derechos humanos, de protección de periodistas, ambientalistas, etc.; miembros y voceros de medios de comunicación.



- **Autoridades y especialistas.** Incluye los sujetos y las fuentes citadas provenientes de expertos que tienen autoridad para hablar de determinado asunto de la información. Abarca desde expertos académicos y analistas políticos hasta ex-presidentes, ex-fiscales, ex-funcionarios públicos que tienen experticia en una materia.

- **Sujetos sociales.** Sociedad civil no organizada, sujetos sociales que hablan desde su posición como actores individuales y no como miembros de una comunidad organizada. Pueden ser: desplazados, campesinos, víctimas, testigos, población civil, indígenas, niños/niñas, estudiantes, afrocolombianos, adultos mayores, reinsertados, entre otros.

- **Comunidad internacional.** Organizaciones internacionales multilaterales, Gobierno de Estados Unidos, sociedad civil internacional, gobiernos de Latinoamérica, gobiernos europeos, medios de comunicación internacionales, entre otros.

- **Grupos armados ilegales.** FARC, ELN, Paramilitares, otros.
- **Presuntos-sindicados-delincuentes.** Sujetos que tienen relación con alguna acción judicial, ya sea en calidad de sospechosos, capturados, sindicados, procesados, condenados y absueltos. Presuntos (que no está probada su culpabilidad); Sindicado (cuando es culpable); Condenado (cuando es capturado y juzgado); Absuelto (aquellos que después de un proceso judicial fueron considerados inocentes).
- **Sujetos de las imágenes.** Son los sujetos que aparecen en pantalla como protagonistas de la información visual. Los ítems de clasificación son:
  - **Funcionarios del gobierno y de Estado, Fuerza Pública, Presidente, Alto Comisionado para la Paz, políticos.**
  - **Ciudadanos, testigos, víctimas.**
  - **Miembros de organizaciones sociales, académicos, ex-funcionarios.**
  - **Comunidad internacional, gobiernos internacionales.**
  - **Niños-niñas.**
  - **Guerrilleros, paramilitares, detenidos, sindicados.**
  - **Objetos-cosas.**
- **Asuntos de la información.** Es la idea general o problemática en el corazón de la noticia. Se clasifica si el hecho informativo responde a los siguientes asuntos:
  - **Bélico-Militar.** Combates, operaciones militares, desertiones, acciones de grupos armados ilegales, violaciones al DIH por parte de los combatientes, entre otros.
  - **Jurídico-Judicial.** Ejecución de órdenes judiciales, Fallos y procesos judiciales, entre otros.
  - **Política interna.** Plan Colombia y Plan Patriota, política de seguridad democrática, Legislación, políticas y programas regionales y/o locales, delaciones y recompensas, negociación, reinserciones, medidas de protección a la población.
  - **Derechos Humanos-Sociedad Civil.** Desplazamiento, acciones contra la población por parte de actores ilegales, acuerdos de DIH/DDHH, acciones contra la población por parte de la Fuerza pública, acciones o movilizaciones civiles, acciones contra la libertad de prensa, temas de infancia, entre otros.
  - **Política-Asuntos internacionales.** Controversias, acuerdos y pactos internacionales, ayuda militar, ayuda humanitaria, asuntos Jurídicos y Judiciales, entre otros.
  - **Economía-infraestructura.** Costos y gastos del conflicto armado y la paz, destrucción de la infraestructura energética, petrolera, vial, entre otros.
- **Recursos audiovisuales.** Son los elementos audiovisuales que utiliza la pieza periodística para construir el contenido informativo. Pueden ser:
  - **Imagen visual explícita.**
  - **Difuminados/Blurs/distorsiones/de espalda.**
  - **Secuencias visuales.**
  - **Fotografía.**
  - **Mapas.**

- **Música y efectos sonoros.**
- **Imágenes de archivo.**
- **Gráfico-tablas.**
- **Subtítulos.**
- **Recuadro.**
- **Utilización específica de recursos audiovisuales.** Son los elementos audiovisuales específicos que utiliza la pieza periodística para construir el contenido tratado en ella con respecto a los temas de infancia. Pueden ser:
  - **Planos generales.**
  - **Planos medios.**
  - **Planos americanos.**
  - **Primer plano.**
  - **Primerísimo primer plano.**
- **Origen de la información audiovisual.** Es la procedencia del material audiovisual utilizado. Puede ser:
  - **Propia del medio.**
  - **Archivo particular.**
  - **Fuente institucional.**
  - **Otro medio de comunicación.**
- **Calificaciones del medio para nombrar hechos o situaciones del conflicto armado.** Es la designación lingüística del medio de comunicación para nombrar los hechos o situaciones del conflicto armado. Las opciones son:
  - **Violencia/criminalidad/delincuencia.**
  - **Orden público.**
  - **Narcoterrorismo.**
  - **Terrorismo.**
  - **Delincuencia.**
  - **Guerra.**
  - **Conflicto armado interno.**
  - **Violación a los derechos humanos.**
- **Calificaciones del medio para nombrar los actores armados.** Es la designación lingüística del medio de comunicación para nombrar a los actores armados. Las opciones son:
  - **Combatientes.**
  - **Terroristas.**
  - **Violentos, criminales/delincuentes.**
  - **Grupo armado ilegal.**
  - **Subversivos/Insurgentes.**
  - **Guerrilleros.**
  - **Paramilitares.**



El Proyecto Antonio Nariño es una alianza para la promoción  
y defensa de la libertad de información en Colombia.

Asociación Nacional de Diarios Colombianos – ANDIARIOS

Friedrich Ebert Stiftung en Colombia – FESCOL

Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano – FNPI

Fundación para la Libertad de Prensa - FLIP

Medios para la Paz – MPP

